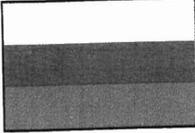


<p>Инвестираме във Вашето бъдеще</p>  <p>ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ</p>	 <p>ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ</p>		
<b>ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ</b>			
<b>МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА – ОБЩИНА МАРИЦА</b>			

ДО  
РЪКОВОДИТЕЛЯ НА  
УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА  
ОП „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“

### КОРИГИРАН ОЦЕНИТЕЛЕН ДОКЛАД

На основание заповед №ВОМР-86/19.03.2019г. на Председателя на УС на СНЦ „Местна инициативна група – Община Марица“ е обявен втори краен срок -30.09.2019г. по процедура за подбор на проекти **BG16RFOP002-2.048 МИГ – Община Марица М07 „Насърчаване на предприемачеството и подобряване нивото на оцеляване на МСП от територията на МИГ“** по Приоритетна ос 2: „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“, Инвестиционен приоритет 2.1. „Достъп до финансиране в подкрепа на предприемачеството“ на ОПИК.

Целта на процедурата е да се насърчат предприемаческите идеи на МСП от територията на местната инициативна група в областта на здравеопазването, процесите свързани със застаряване на населението, демографските въпроси, културните и творчески индустрии.

Процедурата за безвъзмездна финансова помощ се реализира с финансовата подкрепа на Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие на основание Споразумение № РД50-195/29.11.2016г. за изпълнение на Стратегия за Водено от общностите местно развитие.

**Общият размер на безвъзмездната финансова помощ по процедурата е 700 000 лв.**

**Процедурата е с два крайни срока за подаване на проектни предложения както следва:**  
Първи краен срок - **06.05.2019г. – 17.00ч.са.** **Размер на БФП по първи прием – 700000 лв.**

Втори краен срок - **30.09.2019г.- 17.00 часа.** **Размер на БФП по втори прием - налични остатъчни средства от първия краен срок за подаване на проектни предложения – 560000 лв.**

**Подаването на проектните предложения по процедурата се извършва изцяло по електронен път чрез попълване на уеб базиран формуляр за кандидатстване и подаване на формуляра и придружителните документи чрез Информационната система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на ЕС в България (ИСУН 2020) единствено с използването на валиден Квалифициран електронен подпис (КЕП), чрез модула „Е-кандидатстване“ на следния интернет адрес: <https://eumis2020.government.bg>.**

В обявения втори прием по процедура BG16RFOP002-2.048 в срок до 30.09.2019г. - 17.00часа са получени седем проектни предложения както следва:

ПП рег. номер	Наименование	Кандидат	Булстат/ ЕИК	Дата на регистрация	Заявени		
					ОДР	БФП	Съф.
BG16RFOP002-2.048-0003	ПРОИЗВОДСТВО НА СОФТУЕРНО УПРАВЛЯЕМИ ЗАХРАНВАНИЯ	ДЕЦИМА ИНЖЕНЕРИНГ ООД	ЕИК: 205792626	27.09.19 09:45	199890,84	139923,59	59967,25
BG16RFOP002-2.048-0004	РАЗВИТИЕ НА ДЕЙНОСТТА НА „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ“ ООД	МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ ООД	ЕИК: 205831770	30.09.19 12:11	199916,20	139941,34	59974,86
BG16RFOP002-2.048-0005	Развитие на дейността на СТЕЛТ 17 ООД	СТЕЛТ 17 ООД	ЕИК: 204874173	30.09.19 13:35	199756,00	139829,20	59926,80
BG16RFOP002-2.048-0006	Бизнес решения със Софтинг дивелопмънт ООД	Софтинг дивелопмънт ООД	ЕИК: 205835757	30.09.19 14:43	199705,00	139793,50	59911,50
BG16RFOP002-2.048-0007	Създаване и растеж на "Мари Дизайн" ООД	МАРИ ДИЗАЙН ООД	ЕИК: 205837391	30.09.19 15:19	199600,00	139720,00	59880,00
BG16RFOP002-2.048-0008	Насърчаване на развитието на ТЕХ ГАРД ООД	ТЕХ ГАРД ООД	ЕИК: 205835230	30.09.19 16:08	199600,00	139720,00	59880,00
BG16RFOP002-2.048-0009	Развитие на дейността на „Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ по вътрешни болести д-р Динко Младенов“ ЕООД	"Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ по вътрешни болести д-р Динко Младенов" ЕООД	ЕИК: 205417989	30.09.19 16:55	199986,20	119991,72	79994,48
	<b>Общо</b>				<b>1398454,24</b>	<b>958919,35</b>	<b>439534,89</b>

В периода на втория прием по процедура BG16RFOP002-2.048 няма оттеглени проектни предложения.

В съответствие с чл.44, ал. 1 от ПМС №161/04.07.2016г., комисия, назначена от МИГ е извършила оценка на подадените проектни предложения.

Комисията за подбор на проектни предложения назначена със заповед №ВОМР-97/02.10.2019г. е в състав, както следва:

1. Мария – председател /без право на глас/
2. Звезделина а - секретар /без право на глас/
3. Александър , – външен експерт-оценител /с право на глас/
4. Елена , – външен експерт-оценител /с право на глас/
5. Румяна – външен експерт-оценител /с право на глас/

Резервни членове:

1. Здравко ,
2. Красимира
3. Соня

В съответствие с чл.46, ал.1 от Постановление № 161 от 4 юли 2016 г. УО на ОПИК е определил Анна Недялкова – главен експерт в отдел „Програмиране и договаряне”, ГД ЕФК за наблюдател без право на глас в оценителната сесия.

С Доклад от УО на ОПИК за извършена проверка на оценката на комисията за подбор на подадени проектни предложения по втори краен срок по процедура BG16RFOP002-2.048, оценителният доклад на КППП е върнат за отстраняване на допуснати нарушения и за извършване на повторно разглеждане, оценка и класиране на проектно предложение BG16RFOP002-2.048-0009 „Развитие на дейността на „Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ по вътрешни болести д-р Динко Младенов“.

Във връзка с препоръките за отстраняване на нарушения по върнатия оценителен доклад КППП е започнала повторна оценка в съответствие с указанията от доклада от УО на ОПИК.

На 16.01.2019г. е извършено анулиране на Оценителния доклад в ИСУН 2020 от председателя на комисията.

С оглед извършване на повторна оценка на ПП BG16RFOP002-2.048-0009 и създаване на нови оценителни листове на оценителите в ИСУН 2020 председателят на комисията е извършил анулиране на класирането на проектите предложения, анулирани са Протокол ОАСД и Протокол ТФО, анулирани са обобщените оценки ТФО за проектите предложения, анулирани са оценителните листове за ОАСД за проектно предложение.

На 16.01.2019г. на оценителите, които първоначално са били разпределени от системата ИСУН 2020 да оценяват проектно предложение BG16RFOP002-2.048-0009 с цел отстраняване на допуснати нарушения са генерирани нови листове за извършване на ОАСД.

При повторната оценка на проектно предложение, относно критерий 1 „Кандидатът има постоянен адрес (в случай на ЕТ), седалище и адрес на управление на територията на действие на МИГ – Община Марица и осъществяват дейностите по проекта на територията на действие на МИГ -Община Марица“ от група II „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ оценителите са взели предвид препоръките от доклада на УО на ОПИК и предвид съществуващата съдебна практика (Решение № 606 от 22.06.2007г. на ВКС по т.д. № 250/2007, Решение № 13226 от 11.10.2013г. по адм. дело №6163/2013г. на ВАС и съдебно Определение №578/22.07.2019г. на Ловешки административен съд по адм. дело № 287/2019г.), съгласно която решенията на общото събрание за промяна в капитала и в персоналия състав на съдружниците или управителите във вътрешно дружествените отношения, пораждат незабавно действие чрез своя конститутивен ефект, във връзка с чл. 140, ал. 4 от Търговския закон, оценителите са приели, че кандидатът е в съответствие с критерия. След извършената повторна оценка на проектно предложение BG16RFOP002-2.048-0009 оценителите са заключили, че същото е в съответствие с изискванията за административно съответствие и допустимост.

Извършената повторна ОАСД оценителите са документирали чрез попълване на оценителни листове за проверка на административно съответствие и допустимостта в ИСУН.

В ИСУН е извършена и обобщена ОАСД на проектно предложение BG16RFOP002-2.048-0009.

При извършената повторна проверка е установено, че на критериите за административно съответствие и допустимост отговорят всички подадени в рамките на втория прием проектни предложения:

Проектно предложение		Кандидат	Заявени от кандидата общо допустими разходи по ПП	Искана БФП	
Рег. номер	Наименование			Стойност	Интензитет
BG16RFOP002-2.048-0003	ПРОИЗВОДСТВО НА СОФТУЕРНО УПРАВЛЯЕМИ ЗАХРАНВАНИЯ	ДЕЦИМА ИНЖЕНЕРИНГ ООД	199890,84	139923,59	70%
BG16RFOP002-2.048-0004	РАЗВИТИЕ НА ДЕЙНОСТТА НА „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ“ ООД	МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ ООД	199916,20	139941,34	70%
BG16RFOP002-2.048-0005	Развитие на дейността на СТЕЛТ 17 ООД	СТЕЛТ 17 ООД	199756,00	139829,20	70%
BG16RFOP002-2.048-0006	Бизнес решения със Софтинг дивелопмънт ООД	Софтинг дивелопмънт ООД	199705,00	139793,50	70%
BG16RFOP002-2.048-0007	Създаване и растеж на "Мари Дизайн" ООД	МАРИ ДИЗАЙН ООД	199600,00	139720,00	70%
BG16RFOP002-2.048-0008	Насърчаване на развитието на ТЕХ ГАРД ООД	ТЕХ ГАРД ООД	199600,00	139720,00	70%
BG16RFOP002-2.048-0009	Развитие на дейността на „Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ по вътрешни болести д-р Динко Младенов“ ЕООД	"Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ по вътрешни болести д-р Динко Младенов" ЕООД	199986,20	119991,72	60%
<b>Общо</b>			<b>1398454,24</b>	<b>958919,35</b>	

Същите се допускат до техническа и финансова оценка.

Оценката за административно съответствие и допустимост е приключена на 28.01.2020г.

Протокол за извършената ОАСД е генериран и в ИСУН 2020.

На 28.01.2020г. в ИСУН е извършено автоматично разпределение за ТФО на случаен принцип на преминалото проверката за административно съответствие и допустимост проектно предложение BG16RFOP002-1.009-0001 на регистрираните членове с право на глас в системата ИСУН 2020 от председателя на оценителната комисия. Проектното предложение в първоначално проведената оценка, поради това, че е било отхвърлено на етап ОАСД не е било оценявано на етап ТФО.

Техническата и финансовата оценка на проектно предложение BG16RFOP002-1.009-0001 е разпределена на оценителите Александър и Румяна

В процеса на ТФО не е изискана от оценителите комуникация с кандидата.

При техническа и финансова оценка на проектно предложение членовете на комисията са прилагали взетите решения в оценителния процес по първия прием по процедурата, както следва:

1. В случай на противоречие между информацията в т. 9 от ФК и информацията в останалата част от ФК, за водеща да се приема информацията в т.9 „Екип“.
2. Относно критерий I/1 „Иновативност на проектно предложение“ като източник на проверка освен т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектно предложение“ и т.7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване, да се ползва информацията в целия формуляр за кандидатстване
3. В приложение Ж Критерии и методология за оценка на проектите предложения, относно критерий II/5 „Проектът се изпълнява от стартиращи предприемачи – лица до 29 годишна възраст и за лица на възраст над 50 г., стартиращи собствен бизнес“, поради допуснатата явна техническа грешка, видно от Условието за кандидатстване по процедурата, текста „Управителят на предприятието е лице до 29 годишна възраст или лице на възраст над 50 г.“ да се чете „Предприемачът е лице до 29 годишна възраст или лице на възраст над 50 г.“
4. При оценка по субективните критерии, специфични за територията и местната общност, КППП прилага следния подход:

#### **V. Специфични за територията и местната общност критерии**

**1. Проект свързан с въвеждане на нова услуга за населението**

За да бъдат присъдени точки по този критерий, кандидатът трябва да е описал подробно каква е новата услуга, която ще предлага, както и подробна обосновка за това защо квалифицират услугата /стоката/ като нова за населението. Следва да е посочена логическата връзка между дейностите по проекта и въвеждането на новата услуга. Оценителната комисия ще разбира под нова услуга за населението, иновативна услуга, която не е предлагана до момента на територията на МИГ Марица от страна на предприятието. При присъждане на оценката оценителят следва да обоснове как изпълнението на проектно предложение ще доведе до въвеждане на нова услуга чрез конкретни примери от проектно предложение.

<p><b>2.Проектът включва внедряване на нови производства за културни индустрии и/или социални и здравни услуги</b></p>	<p>За да бъдат присъдени точки по този критерий, кандидатът трябва да е описал подробно как дейностите по проекта ще допринесат за стартиране на производство на продукти, чието приложение е в сферата на културни индустрии и/или социални и здравни услуги. Следва да е налична логическа връзка между дейностите по проекта, крайния продукт и приложението им в съответната сфера. При присъждане на оценката оценителят следва да обоснове и мотивира същата чрез конкретни примери от проектното предложение.</p>
<p><b>3.Проектът включва внедряване на нови производства за социални услуги</b></p>	<p>За да бъдат присъдени точки по този критерий, кандидатът трябва да е описал логическа връзка между дейностите по проекта, крайния продукт от неговото производство и съответния вид социална услуга. Съгласно дефиницията дадена от Агенция за социално подпомагане социалните услуги са дейности в подкрепа на лицата за социално включване и самостоятелен начин на живот, които се основават на социална работа и се предоставят в общността и в специализирани институции. "Социална работа" е професионална дейност за подобряване взаимната адаптация на лицата, семействата, групите и средата, в която те живеят. Тя е комплекс от подпомагащи дейности, насочени към постигане на по-добро качество на живот, достойнство и отговорност у хората на основата на индивидуалните им способности, междуличностните отношения и ресурсите на общността.</p>
<p><b>4.Проектът включва внедряване на нови производства за здравни услуги</b></p>	<p>В действащото българско законодателство, регламентиращо предоставянето на услуги в здравната сфера липсва легална дефиниция на понятието „здравни услуги“. Използваната терминология е доста разнообразна, срещат се понятия като „медицински услуги“, „здравни дейности“, „лечебни дейности“, „здравни услуги“. Същността на публичните услуги в здравната сфера може да бъде изведена от посочените в законодателството дейности, които се извършват от лечебните заведения и от здравните заведения. В този смисъл, здравните услуги включват дейности, представляващи диагностика, лечение и рехабилитация на болни; дейности, представляващи медицинско наблюдение, дейности, свързани с профилактика на болести и ранно откриване на заболявания, както и мерки за укрепване и опазване на здравето. За да бъдат присъдени точки по този критерий, кандидатът трябва да е описал как дейностите планирани по проектното предложение ще допринесат за внедряване на нови производства, които имат касателство към здравни услуги.</p>
<p><b>5.Проектът включва инвестиция, която е свързана с опазване на околната среда намаляване на вредните емисии, опазване на водните ресурси и почвата</b></p>	<p>За да се присъдят точки по този критерий, следва в проектното предложение да е описана ясна логическа връзка между планираните дейности, техният резултат и опазване на околната среда чрез намаляване на вредните емисии, опазване на природните ресурси.</p>

В процеса на ТФО на проектно предложение BG16RFOP002-2.048-0009, оценителят Александър е информирал секретариата на КППП за установени обстоятелства по критерий I „Реалистичност на разходите по проекта“ от Група III „Бюджет и ефективност на разходите“ и по конкретно:

В представената оферта от Илан ООД, предвидения за закупуване актив „стационарен ехограф“ е на стойност 133 127, 59 лв. с вкл. ДДС. За същият е представена и специална цена след намаление в размер на 99 900,00 лв. с вкл. ДДС. Същевременно в Раздел 5 „Бюджет“ на проектното предложение за същият актив в бюджетен ред 2.1 са предвидени разходи в размер на 101 800,00 лв. с ДДС.

След като разгледа ситуацията оценителната комисия стигна до решение, че като индикативна стойност на актива следва да се приеме базовата цена в размер на 133 127, 59 лв. с ДДС, тъй като представената оферта е индикативна, кандидатът не сключва договор с оферента, а избор на доставчик следва да бъде проведен в съответствие с ПМС 160, поради което не би могло да се приеме, че предложената отстъпка ще бъде възможна в един бъдещ период и следователно, че ще бъде възможно придобиването на такъв актив на такава стойност (с включена отстъпка).

Във връзка с горното, КППП реши да прегледа извършената техническа и финансова оценка на подадените проектни предложения по втори прием процедура BG16RFOP002-2.048 и при установяване на проект с извършени редукиции на бюджета въз основа на оферта с включена отстъпка да се предприемат коригиращи действия с цел единен подход спрямо всички кандидати.

Във връзка с взетото решение КППП прегледа извършената техническа и финансова оценка на подадените проектни предложения по втори прием процедура BG16RFOP002-2.048, при което установи наличие на проект с извършени редукиции на бюджета въз основа на оферта с включена отстъпка, а именно проектно предложение BG16RFOP002-2.048-0004 „Развитие на дейността на „Медицински център Трисмегист“. Извършената редукиция на бюджета въз основа на оферта с включена отстъпка е относно актив „Апарат за анализ на телесна маса“. Съгласно представена оферта от „Енергон“ АД същият е на стойност 12 400,00 лв. с ДДС. За същият е представена и цена след отстъпка в размер на 9 920,00 лв. с вкл. ДДС. Същевременно в Раздел 5 „Бюджет“ на проектното предложение за същият актив в бюджетен ред 2.10 са предвидени разходи в размер на 10 670,00 лв. с ДДС. При първоначалната ТФО, КППП е редуцирала стойността на апарат за анализ на телесна маса в бюджета до офериранията стойност след отстъпката-9920лв.

В изпълнение на взетото решение, КППП е предприела коригиращи действия като листовете за ТФО на ПП BG16RFOP002-2.048-0004 са анулирани и е коригирана извършената ТФО, като е приложен приетия подход. Създадена е и нова версия на проектното предложение за отразяване на цената без отстъпката на актив „Апарат за анализ на телесна маса“ в бюджетен ред 2.10, като за целта е анулирана неприключената комуникация с кандидата.

Извършената ТФО от оценителите е документирана чрез попълване на оценителни листовете за техническа и финансова оценка в ИСУН.

В ИСУН е извършена и обобщена ТФО на подадените проектни предложения.

При извършената оценка е установено, че на критериите за техническа и финансова оценка отговарят следните проектни предложения:

Проектно предложение		Кандидат	Заявени общо допуст. разходи	Одобрен размер на общо допуст. разходи	Одобрен размер на БФП		Ср. аритм. бр. точки
Рег. номер	Наименование				Стойност	Интензитет	
BG16RFOP002-2.048-0003	ПРОИЗВОДСТВО НА СОФТУЕРНО УПРАВЛЯЕМИ ЗАХРАНВАНИЯ	ДЕЦИМА ИНЖЕНЕР ИНГ ООД	199890,84	199890,84	139923,59	70%	49
BG16RFOP002-2.048-0004	РАЗВИТИЕ НА ДЕЙНОСТТА НА „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ“ ООД	МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ ООД	199916,20	199896,20	139927,34	70%	93
BG16RFOP002-2.048-0005	Развитие на дейността на СТЕЛТ 17 ООД	СТЕЛТ 17 ООД	199756,00	196191,00	137333,70	70%	90
BG16RFOP002-2.048-0006	Бизнес решения със Софтинг дивелопмънт ООД	Софтинг дивелопмънт ООД	199705,00	195735,84	137015,09	70%	89
BG16RFOP002-2.048-0007	Създаване и растеж на "Мари Дизайн" ООД	МАРИ ДИЗАЙН ООД	199600,00	199600,00	139720,00	70%	95
BG16RFOP002-2.048-0008	Насърчаване на развитието на ТЕХ ГАРД ООД	ТЕХ ГАРД ООД	199600,00	199600,00	139720,00	70%	95
BG16RFOP002-2.048-0009	Развитие на дейността на „Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ по вътрешни болести д-р Динко Младенов“ ЕООД	"Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ по вътрешни болести д-р Динко Младенов" ЕООД	199986,20	199986,20	119991,72	60%	93
<b>Общо</b>			<b>1398454,24</b>	<b>1390900,08</b>	<b>953631,44</b>		

Проектните предложения са получили повече от 20т. За проектите предложения е изпълнено изискването общият брой получени точки за всеки един раздел е по-голям от 20 % от максималния брой точки за съответния раздел. КППП предлага проектни предложения да бъдат финансирани.

Изготвен е Списък на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране и размера на безвъзмездната финансова помощ, която да бъде

предоставена за всеки от тях, Списък с резервните проектни предложения, Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и Списък на оттеглените по време на оценката проектни предложения.

Стартиралата на 28.01.2020г. техническа и финансова оценка на проектните предложения по втори прием по процедура **BG16RFOP002-2.048** приключи на 10.02.2020г.

Протокол за извършената ТФО е генериран и в ИСУН 2020.

При класирането на проектните предложения, ПП №BG16RFOP002-2.048-0007 и ПП №BG16RFOP002-2.048-0008 са с еднакъв средноаритметичен брой точки на етап „Техническа и финансова оценка“. Освен това и двете проектни предложения са получили равен брой точки по всички раздели. Съгласно т. 22 “Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ от Условието за кандидатстване по процедурата:

„За проектни предложения, които са получили еднакъв средноаритметичен брой точки на етап „Техническа и финансова оценка“ в условията на недостатъчен финансов ресурс по процедурата за класирането на всички проекти с равен брой точки, класирането ще се извърши по следния начин: Проектните предложения ще бъдат класирани съобразно получения по-голям брой точки по раздел I „Капацитет на екипа на кандидата и иновативност на проектното предложение“. В случай, че проектните предложения имат равен брой точки по посочения раздел, същите ще бъдат класирани съобразно получения по-голям брой точки по раздел IV „Допълнителни специфични критерии към СВОМР, определени от МИГ - Община Марица“. В случай, че проектните предложения имат равен брой точки и по този раздел същите ще бъдат класирани съобразно получения по-голям брой точки по раздел II „Приоритизиране на проекти“.

В случай че има равенство по всички гореизброени показатели, проектните предложения ще бъдат класирани по реда на подаването на проектните предложения в ИСУН 2020.“

Двете проектни предложения са получили най-голям брой точки. Финансовия ресурс по процедурата е достатъчен за финансиране и на двете проектни предложения. КППП е класирала двете проектни предложения в Списъка на предложените за финансиране проектни предложения по реда на подаването им в ИСУН 2020.

При класирането на проектните предложения, ПП №BG16RFOP002-2.048-0004 и ПП №BG16RFOP002-2.048-0009 са с еднакъв средноаритметичен брой точки на етап „Техническа и финансова оценка“. Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата за проектни предложения, които са получили еднакъв средноаритметичен брой точки на етап „Техническа и финансова оценка“ класирането се извършва по следния начин: „Проектните предложения ще бъдат класирани съобразно получения по-голям брой точки по раздел I „Капацитет на екипа на кандидата и иновативност на проектното предложение“. В случай, че проектните предложения имат равен брой точки по посочения раздел, същите ще бъдат класирани съобразно получения по-голям брой точки по раздел IV „Допълнителни специфични критерии към СВОМР, определени от МИГ - Община Марица“. В случай, че проектните предложения имат равен брой точки и по този раздел същите ще бъдат класирани съобразно получения по-голям брой точки по раздел II „Приоритизиране на проекти“.

В случай че има равенство по всички гореизброени показатели, проектните предложения ще бъдат класирани по реда на подаването на проектните предложения в ИСУН 2020.“

По раздел I „Капацитет на екипа на кандидата и иновативност на проектното предложение“ проектно предложение №BG16RFOP002-2.048-0004 е получило 25т. , а проектно предложение №BG16RFOP002-2.048-0009 е получило 23т.

Във връзка с горното КППП е класирала проектно предложение №BG16RFOP002-2.048-0004 под №3 , а проектно предложение №BG16RFOP002-2.048-0009 под №4 в Списъка на предложените за финансиране проектни предложения.

Финансовия ресурс по процедурата е достатъчен за финансиране и на двете проектни предложения.

Остатъчният финансов ресурс по процедурата след финансиране на проектните предложения от Списъка на предложените за финансиране проектни предложения възлиза на стойност 20640,94 лв.

Стартиралата на 28.01.2020г. техническа и финансова оценка на проектните предложения по втори прием по процедура **BG16RFOP002-2.048** приключи на 10.02.2020г.

Протокол за извършената ТФО е генериран и в ИСУН 2020.

На 10.02.2020г. комисията приключи своята работа с настоящия оценителен доклад. Оценителен доклад е генериран и в ИСУН 2020.

Към оценителния доклад са изготвени следните приложения:

1. списък на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране и размера на безвъзмездната финансова помощ, която да бъде предоставена за всеки от тях;
2. списък с резервните проектни предложения, които успешно са преминали оценяването, но за които не достига финансиране, подредени по реда на тяхното класиране;
3. списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанието за отхвърлянето им;
4. списък на оттеглените по време на оценката проектни предложения;
5. копие на заповедта за назначаване на комисията и на заповедите за изменението ѝ, ако има такива; декларации за липса на конфликт на интереси и поверителност, подписани от председателя, секретаря/секретарите, всички членове на Оценителната комисия с право на глас, помощник-оценителите и наблюдателите;
6. разясненията, които са предоставяни на кандидатите преди представянето на проектните предложения;
7. кореспонденцията, водена с кандидатите по време на оценителния процес;
8. протоколи от отделните етапи на оценката, подписани от участвалите в съответния етап на оценка лица;
9. информация за точките по всеки един критерий за оценка, поставени от оценителите на етап ТФО.

Изготвил: Звезделина

– секретар КППП

Комисия:

1. Мария

– председател ....

2. Звезделина

– секретар .....

3. Елена

– външен експерт-оценител .....

4. Александър

з- външен експерт-оценител ..... /

5. Румяна .

- външен експерт-оценител ..... , .....