

<p>Инвестираме във Вашето бъдеще</p>  <p>ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ</p>	 <p>ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ</p>		
<b>ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ</b>			
<b>МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА – ОБЩИНА МАРИЦА</b>			

ДО  
РЪКОВОДИТЕЛЯ НА  
УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА  
ОП „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“

### ОЦЕНИТЕЛЕН ДОКЛАД

На основание заповед №ВОМР-86/19.03.2019г. на Председателя на УС на СНЦ „Местна инициативна група – Община Марица“ е обявен втори краен срок -30.09.2019г. по процедура за подбор на проекти **BG16RFOP002-2.048 МИГ – Община Марица М07 „Насърчаване на предприемачеството и подобряване нивото на оцеляване на МСП от територията на МИГ“** по Приоритетна ос 2: „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“, Инвестиционен приоритет 2.1. „Достъп до финансиране в подкрепа на предприемачеството“ на ОПИК.

Целта на процедурата е да се насърчат предприемаческите идеи на МСП от територията на местната инициативна група в областта на здравеопазването, процесите свързани със застаряване на населението, демографските въпроси, културните и творчески индустрии.

Процедурата за безвъзмездна финансова помощ се реализира с финансовата подкрепа на Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие на основание Споразумение № РД50-195/29.11.2016г. за изпълнение на Стратегия за Водено от общностите местно развитие.

**Общият размер на безвъзмездната финансова помощ по процедурата е 700 000 лв.**

**Процедурата е с два крайни срока за подаване на проектни предложения както следва:**  
Първи краен срок - **06.05.2019г. – 17.00ч.са.** **Размер на БФП по първи прием – 700000 лв.**

Втори краен срок - **30.09.2019г.- 17.00 часа.** **Размер на БФП по втори прием - налични остатъчни средства от първия краен срок за подаване на проектни предложения – 560000 лв.**

**Подаването на проектните предложения** по процедурата се извършва изцяло по електронен път чрез попълване на уеб базиран формуляр за кандидатстване и подаване на формуляра и придружителните документи чрез Информационната система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на ЕС в България (ИСУН 2020) единствено с използването на валиден Квалифициран електронен подпис (КЕП), чрез модула „Е-кандидатстване“ на следния интернет адрес: <https://eumis2020.government.bg>.

В обявения втори прием по процедура BG16RFOP002-2.048 в срок до 30.09.2019г. - 17.00часа са получени седем проектни предложения както следва:

ПП рег. номер	Наименование	Кандидат	Булстат/ ЕИК	Дата на регистрация	Заявени		
					ОДР	БФП	Съф.
BG16RFOP002-2.048-0003	ПРОИЗВОДСТВО НА СОФТУЕРНО УПРАВЛЯЕМИ ЗАХРАНВАНИЯ	ДЕЦИМА ИНЖЕНЕРИНГ ООД	ЕИК: 205792626	27.09.19 09:45	199890,84	139923,59	59967,25
BG16RFOP002-2.048-0004	РАЗВИТИЕ НА ДЕЙНОСТТА НА „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ“ ООД	МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ ООД	ЕИК: 205831770	30.09.19 12:11	199916,20	139941,34	59974,86
BG16RFOP002-2.048-0005	Развитие на дейността на СТЕЛТ 17 ООД	СТЕЛТ 17 ООД	ЕИК: 204874173	30.09.19 13:35	199756,00	139829,20	59926,80
BG16RFOP002-2.048-0006	Бизнес решения със Софтинг дивелопмънт ООД	Софтинг дивелопмънт ООД	ЕИК: 205835757	30.09.19 14:43	199705,00	139793,50	59911,50
BG16RFOP002-2.048-0007	Създаване и растеж на "Мари Дизайн" ООД	МАРИ ДИЗАЙН ООД	ЕИК: 205837391	30.09.19 15:19	199600,00	139720,00	59880,00
BG16RFOP002-2.048-0008	Насърчаване на развитието на ТЕХ ГАРД ООД	ТЕХ ГАРД ООД	ЕИК: 205835230	30.09.19 16:08	199600,00	139720,00	59880,00
BG16RFOP002-2.048-0009	Развитие на дейността на „Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ по вътрешни болести д-р Динко Младенов“ ЕООД	"Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ по вътрешни болести д-р Динко Младенов" ЕООД	ЕИК: 205417989	30.09.19 16:55	199986,20	119991,72	79994,48
	<b>Общо</b>				<b>1398454,24</b>	<b>958919,35</b>	<b>439534,89</b>

В периода на втория прием по процедура BG16RFOP002-2.048 няма оттеглени проектни предложения.

### Сформиране на КППШ:

До три дни след крайния срок за подаване на проектни предложения, в съответствие с Минималните изисквания към реда за оценка на проектни предложения към СВOMP по

чл.41, ал.2 от ПМС 161/2016 г., със заповед №ВОМР-97/02.10.2019г. е назначена Комисия за подбор на проектни предложения в състав:

1. Мария - председател /без право на глас/
2. Звезделина 1 - секретар /без право на глас/
3. Александър - външен експерт-оценител /с право на глас/
4. Елена 1- външен експерт-оценител /с право на глас/
5. Румяна 1- външен експерт-оценител /с право на глас/

Резервни членове:

1. Здравко
2. Красимира
3. Соня

В съответствие с чл.46, ал.1 от Постановление № 161 от 4 юли 2016 г. УО на ОПИК е определил Анна Недялкова – главен експерт в отдел „Програмиране и договаряне”, ГД ЕФК за наблюдател без право на глас в оценителната сесия.

### **Встъпителна обучителна среща**

Комисията за подбор на проектни предложения е в същия състав, както в проведената оценителна сесия по първия прием на процедурата. Комисията е преминала въвеждащо обучение в оценителния процес по първия прием по процедурата.

На членовете на КППП по електронна поща е изпратена Заповедта за сформирание оценителната комисия, както и материалите от проведеното въвеждащо обучение в оценителния процес по първия прием по процедурата и списък на подадените проектни предложения по втория прием по процедурата. На членовете на комисията са изпратени и взетите решения в оценителния процес по първия прием по процедурата.

След запознаване със списъка на подадените проектни предложения по втория прием по процедурата, всеки от членовете на комисията е подписал декларация за липса на конфликт на интереси, безпристрастност и поверителност по образец.

С оглед прилагане на единен подход към кандидатите и по двата реализирани приема членовете на комисията съблюдават приложения подход и взетите решения в оценителния процес по първия прием по процедурата, а именно:

#### Относно попълване на оценителните листове

1. При извършване на служебни проверки относно определени обстоятелства, които доказват поставената оценка по някой от критериите за оценка на допустимостта на кандидата (напр. проверка в Търговския регистър или регистъра на минимални помощи и др.), тези проверки да бъдат приложени към оценителните листове.

2. Всеки оценител с право на глас следва да поставя коментари по съответните критерии на етап ОАСД, които да пренася в поле „Забележки“ на оценителния си лист, в случаите на констатирани нередовности по представените документи. След получаване на отговор от кандидатите, оценителят следва да посочи доколко същите са отстранени и да предложи проектното предложение за преминаване към следващ етап на ТФО или да предложи проектното предложение за отхвърляне. Основанието за отхвърляне следва да

съдържа всички критерии, на които кандидатът не отговаря, като се конкретизират установените нередовности по представените документи или тяхната недопустимост.

При поставяне на оценка със съответните точки по всеки един от критериите на етап ТФО, оценителят следва да обоснове поставената си оценка, с цел проследимост и прозрачност на оценителния процес. При поставяне на оценки по обективно измерими критерии, изчислени на база стойности е необходимо тези изчисления да бъдат описани в оценителните листове в поле „Коментари“ с оглед удостоверяване спазването на единен

подход при изчисление на критерия. След приключване на оценката на проектното предложение на етап ТФО, оценителят следва да препоръча проектното предложение за финансиране или за отхвърляне, като посочи конкретно основание за това, съгласно критериите за оценка на проектни предложения по процедурата. Към оценителните листове на етап ТФО да се прилагат попълнени листове „Финансови ограничения и интензитет на помощта“. / Не само да се ползват като работни таблици от оценителите./

3. При изискване на допълнителна информация от кандидата, преди прекъсване на оценителния лист, оценителят трябва да е готов с оценката по критериите за които разполага с достатъчна информация за обективна оценка. След получаване на исканите допълнителни пояснения, относно критериите за които оценителят не е разполагал с достатъчна информация за обективна оценка, в оценителния лист следва да се попълват/променят оценки **само** по критериите, относно които е искана допълнителната информация. В случаи на установени технически пропуски на оценител, следва да се използва опцията за анулиране на оценителния лист, с посочване на съответните основания за това, като анулирането на оценителния лист е обект на решение на КППП.

4. Предвид кратките срокове за работа на оценителната комисия желателно е оценителите да предвидят еднократно да изискат цялата им необходима информация за оценка на проектното предложение, включително и информацията необходима за корекция на бюджета на проектното предложение /при несъответствие между предвидени дейности и видове заложи разходи, при дублиране на разходи/.

5. Преди прекъсване или приключване на оценителните листове, оценителите следва да уведомят секретариата. Прекъсването или приключването на оценителните листове следва да се извършва след потвърждение от секретариата с оглед осигуряване на единен подход спрямо всички кандидати. В случай, че оценител погрешно прекъсне лист вместо да го приключи, същият следва с имейл да уведоми председателя на КППП с оглед на това оценителния лист да бъде продължен и оценителят да има възможност да го приключи.

6. Оценителите своевременно извършват оценка на разпределените им проектни предложения, предвид кратките срокове за работа на оценителната комисия и минималните срокове за предоставяне на допълнителна информация от кандидатите – 7 дни на етап АСД и 7 дни на етап ТФО. Оценителите редовно да следят имейлите си за указания и информация от секретариата на комисията.

#### Относно комуникация с кандидатите

1. КППП да изисква от кандидатите документи само при необходимост, на основание, произтичащо от Условиата за кандидатстване с цел да се избегне увеличаване на административната тежест по отношение на кандидатите.

2. При констатирани различни по вид нередовности от оценителите и съответно разлика в изискваните от оценителите допълнителни пояснения или документи, КППП прилага кумулативен подход относно това каква допълнителна информация да се изиска от кандидата.

#### Относно протоколи от отделните етапи на оценка и оценителния доклад

1. Протоколите от отделните етапи на оценка и оценителния доклад да се генерират и в системата ИСУН 2020, освен че същите се изготвят и на хартия от КППП и се прикачват подписани в раздел „Документи“ в оценителната сесия.

2. В протоколите от отделните етапи на оценка и оценителния доклад да се посочва периода на извършване на отделния етап от оценката, дата на приключване на работата на КППП по съответния етап от оценката, както и датата / периода на изготвянето им.

3. В протоколите и в оценителния доклад да се описват решенията на комисията, в това число и във връзка с възникнали казуси и/или специфичен подход на работа на КППП.

4. В протоколите и в оценителния доклад да се описват констатирани несъответствия, причини за анулиране на класиране, причина за ръчно класиране, причини за анулиране на протоколи, оценителен доклад и др., като анулирането поради тези несъответствия следва да е обект на решение на КППП.

5. В протоколите и в оценителния доклад, за проектните предложения, предложени за отхвърляне в конкретния етап от оценката, детайлно се посочва конкретното основание, на което проектното предложение не отговаря съгласно условията за кандидатстване и въз основа на което се предлага за отхвърляне

6. В протоколът от ОАСД, за проектните предложения, които успешно преминават етап АСД, в табличен вид се представя информацията относно заложените от кандидата общо допустими разходи по проекта, стойността и интензитета на исканата БФП.

7. В протоколът от ТФО, за проектните предложения, които успешно преминават етап ТФО, в табличен вид се представя информацията относно препоръчаните за финансиране проектни предложения, средноаритметичния брой точки, получени при оценка на всяко от проектните предложения и размера на отпуснатата безвъзмездна финансова помощ по всяко от тях

8. В протоколът от ТФО и в оценителния доклад се представя информацията за това извършвана ли е корекция в бюджета на проектните предложения, какъв вид корекция и на каква стойност е извършваната корекция.

9. В оценителния доклад да бъде отбелязана одобрената обща стойност на БФП по съответния срок, както и остатъчния финансов ресурс по процедурата.

При техническа и финансова оценка на проектните предложения членовете на комисията съблюдают взетите решения в оценителния процес по първия прием по процедурата, както следва:

1. В случай на противоречие между информацията в т. 9 от ФК и информацията в останалата част от ФК, за водеща да се приема информацията в т.9 „Екип“.

2. Относно критерий I/1 „Иновативност на проектното предложение“ като източник на проверка освен т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ и т.7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване, да се ползва информацията в целия формуляр за кандидатстване.

3. В приложение Ж Критерии и методология за оценка на проектните предложения, относно критерий II/5, „Проектът се изпълнява от стартиращи предприемачи – лица до 29 годишна възраст и за лица на възраст над 50 г., стартиращи собствен бизнес“, поради допуснатата явна техническа грешка, видно от Условията за кандидатстване по процедурата, текста „Управителят на предприятието е лице до 29 годишна възраст или лице на възраст над 50 г.“ да се чете „Предприемачът е лице до 29 годишна възраст или лице на възраст над 50 г.“

4. При оценка по субективните критерии, специфични за територията и местната общност, КППП прилага следния подход:

**V. Специфични за територията и местната общност критерии**

<b>1. Проект свързан с въвеждане на нова услуга за населението</b>	За да бъдат присъдени точки по този критерий, кандидатът трябва да е описал подробно каква е новата услуга, която ще предлага, както и подробна обосновка за това защо квалифицират услугата /стоката/ като нова за населението. Следва да е посочена логическата връзка между дейностите по проекта и въвеждането на новата услуга. Оценителната комисия ще разбира под нова услуга за населението, иновативна услуга, която не е предлагана до момента на територията на МИГ Марица от страна на предприятието. При присъждане на оценката оценителят следва да обоснове как изпълнението на проектното предложение ще доведе до въвеждане на нова услуга чрез конкретни примери от проектното предложение.
<b>2. Проектът включва внедряване на нови производства за културни индустрии и/или социални и здравни услуги</b>	За да бъдат присъдени точки по този критерий, кандидатът трябва да е описал подробно как дейностите по проекта ще допринесат за стартиране на производство на продукти, чието приложение е в сферата на културни индустрии и/или социални и здравни услуги. Следва да е налична логическа връзка между дейностите по проекта, крайния продукт и приложението им в съответната сфера. При присъждане на оценката оценителят следва да обоснове и мотивира същата чрез конкретни примери от проектното предложение.
<b>3. Проектът включва внедряване на нови производства за социални услуги</b>	За да бъдат присъдени точки по този критерий, кандидатът трябва да е описал логическа връзка между дейностите по проекта, крайния продукт от неговото производство и съответния вид социална услуга. Съгласно дефиницията дадена от АСП социалните услуги са дейности в подкрепа на лицата за социално включване и самостоятелен начин на живот, които се основават на социална работа и се предоставят в общността и в специализирани институции. "Социална работа" е професионална дейност за подобряване взаимната адаптация на лицата, семействата, групите и средата, в която те живеят. Тя е комплекс от подпомагащи дейности, насочени към постигане на по-добро качество на живот, достойнство и отговорност у хората на основата на индивидуалните им способности, междуличностните отношения и ресурсите на общността.
<b>4. Проектът включва внедряване на нови производства за здравни услуги</b>	В действащото българско законодателство, регламентиращо предоставянето на услуги в здравната сфера липсва легална дефиниция на понятието „здравни услуги“. Използваната терминология е доста разнообразна, срещат се понятия като „медицински услуги“, „здравни дейности“, „лечебни дейности“, „здравни услуги“. Същността на публичните услуги в здравната сфера може да бъде изведена от посочените в законодателството дейности, които се извършват от лечебните заведения и от здравните заведения. В този смисъл, здравните услуги включват дейности, представляващи диагностика, лечение и рехабилитация на болни; дейности, представляващи медицинско наблюдение, дейности, свързани с профилактика на болести и ранно откриване на заболявания, както и мерки за укрепване и опазване на здравето. За да бъдат присъдени точки по този критерий, кандидатът трябва да е описал как дейностите планирани по проектното предложение ще допринесат за внедряване на нови производства, които имат касателство към здравни услуги.

<b>5. Проектът включва инвестиция, която е свързана с опазване на околната среда намаляване на вредните емисии, опазване на водните ресурси и почвата</b>	За да се присъдят точки по този критерий, следва в проектното предложение да е описана ясна логическа връзка между планираните дейности, техният резултат и опазване на околната среда чрез намаляване на вредните емисии, опазване на природните ресурси.
---	--

**Оценка за административно съответствие и допустимост:**

На 05.10.2019г. е извършено автоматично разпределение на случаен принцип на присъединените проектни предложения за етап ОАСД на регистрираните членове с право на глас в системата ИСУН 2020 от председателя на оценителната комисия.

Оценката на административното съответствие и допустимостта на всяко проектно предложение е извършена от двама членове на оценителната комисия с право на глас, независимо един от друг, като разпределението на проектните предложения спрямо оценителите е следното:

Проектно предложение		Член	Тип на етап
Рег. номер	Наименование		
BG16RFOP002-2.048-0003	ПРОИЗВОДСТВО НА СОФТУЕРНО УПРАВЛЯЕМИ ЗАХРАНВАНИЯ	Елена	ОАСД
BG16RFOP002-2.048-0003	ПРОИЗВОДСТВО НА СОФТУЕРНО УПРАВЛЯЕМИ ЗАХРАНВАНИЯ	Александър	ОАСД
BG16RFOP002-2.048-0004	РАЗВИТИЕ НА ДЕЙНОСТТА НА „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ“ ООД	Румяна	ОАСД
BG16RFOP002-2.048-0004	РАЗВИТИЕ НА ДЕЙНОСТТА НА „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ“ ООД	Елена	ОАСД
BG16RFOP002-2.048-0005	Развитие на дейността на СТЕЛТ 17 ООД	Румяна	ОАСД
BG16RFOP002-2.048-0005	Развитие на дейността на СТЕЛТ 17 ООД	Елена	ОАСД
BG16RFOP002-2.048-0006	Бизнес решения със Софтинг дивелопмънт ООД	Александър	ОАСД
BG16RFOP002-2.048-0006	Бизнес решения със Софтинг дивелопмънт ООД	Румяна	ОАСД
BG16RFOP002-2.048-0007	Създаване и растеж на "Мари Дизайн" ООД	Александър	ОАСД
BG16RFOP002-2.048-0007	Създаване и растеж на "Мари Дизайн" ООД	Елена	ОАСД
BG16RFOP002-2.048-0008	Насърчаване на развитието на ТЕХ ГАРД ООД	Румяна	ОАСД
BG16RFOP002-2.048-0008	Насърчаване на развитието на ТЕХ ГАРД ООД	Александър	ОАСД

BG16RFOP002-2.048-0009	Развитие на дейността на „Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ по вътрешни болести д-р Динко Младенов“ ЕООД	Елена	ОАСД
BG16RFOP002-2.048-0009	Развитие на дейността на „Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ по вътрешни болести д-р Динко Младенов“ ЕООД	Александър	ОАСД

При ОАСД е осъществена комуникация с кандидатите, във връзка с необходимост от изискване на допълнителна информация. На кандидатите е изпратено уведомление за установените нередовности като е определен разумен срок за тяхното отстраняване – 7 дни. Уведомлението съдържа информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата, както и че отстраняването на нередовностите не може да води до подобряване на проектното предложение.

Комуникацията с кандидатите е осъществена чрез ИСУН 2020 от администратор на сесия (Председател), както следва:

Дата на създаване	Статус	Номер	Дата на въпрос	Срок на отговор	Дата на отговор	Дата на отваряне	Проектно предложение
							Рег. номер
13.10.19	Приет отговор	BG16RFOP002-2.048-0009-M001	13.10.19	20.10.19	15.10.19	14.10.19	BG16RFOP002-2.048-0009
13.10.19	Приет отговор	BG16RFOP002-2.048-0008-M001	13.10.19	20.10.19	18.10.19	14.10.19	BG16RFOP002-2.048-0008
13.10.19	Приет отговор	BG16RFOP002-2.048-0007-M001	13.10.19	20.10.19	17.10.19	14.10.19	BG16RFOP002-2.048-0007
13.10.19	Приет отговор	BG16RFOP002-2.048-0006-M001	13.10.19	20.10.19	18.10.19	14.10.19	BG16RFOP002-2.048-0006
13.10.19	Приет отговор	BG16RFOP002-2.048-0005-M001	13.10.19	20.10.19	14.10.19	14.10.19	BG16RFOP002-2.048-0005
13.10.19	Приет отговор	BG16RFOP002-2.048-0003-M001	13.10.19	20.10.19	16.10.19	14.10.19	BG16RFOP002-2.048-0003

Комуникацията е осъществена в определения срок. Кандидатите са представили изискваните документи.

Проведената комуникация, в това число изпратените уведомления до кандидатите и получените отговори са налични в системата ИСУН 2020.

При оценката за АСД оценителите са констатирани, че в ПП BG16RFOP002-2.048-0003 в Декларацията от физическото лице-предприемач като притежаващ над 50% от предприятието-кандидат е посочен Радослав Драгийски. При извършена справка в

ТРРЮЛНЦ оценителите са установили, че лицето притежава по-малко от 50% от предприятието-кандидат. Предвид това, че физическото лице не отговаря на дефиницията за „предприемач“ съгласно Условието за кандидатстване, но кандидатът е допустим по процедурата и предвид това, че Декларацията от физическото лице-предприемач не е задължително изискуем документ, в оценителните листове оценителите са маркирали „Не е приложимо“ за критерий I/7. Оценителите са приложили същия подход като подхода в оценката по първия прием по процедурата в съответствие с взето от КППП решение на заседание на 19.10.2019г.

В ПП BG16RFOP002-2.048-0003, ПП BG16RFOP002-2.048-0007 и ПП BG16RFOP002-2.048-0008 предвид това, че кандидатите не са предвидили да включат в проектните дейности лица, различни от предприемача, които да са част от квалифицирания персонал, обект на оценка и предвид това, че Декларацията за участие в проектното предложение не е задължително изискуем документ, оценителите са маркирали „Не е приложимо“ за критерий I/8. Оценителите са приложили еднакъв подход към кандидатите по процедурата в съответствие с взето от КППП решение на заседание на 19.10.2019г.

Извършената ОАСД оценителите са документирали чрез попълване на оценителни листове за проверка на административно съответствие и допустимостта в ИСУН.

При извършената проверка е установено, че на критериите за административно съответствие и допустимост отговорят следните проектни предложения:

Проектно предложение		Кандидат	Заявени от кандидата общо допустими разходи по ПП	Искана БФП	
Рег. номер	Наименование			Стойност	Интензитет
BG16RFOP002-2.048-0003	ПРОИЗВОДСТВО НА СОФТУЕРНО УПРАВЛЯЕМИ ЗАХРАНВАНИЯ	ДЕЦИМА ИНЖЕНЕРИНГ ООД	199890,84	139923,59	70%
BG16RFOP002-2.048-0004	РАЗВИТИЕ НА ДЕЙНОСТТА НА „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ“ ООД	МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ ООД	199916,20	139941,34	70%
BG16RFOP002-2.048-0005	Развитие на дейността на СТЕЛТ 17 ООД	СТЕЛТ 17 ООД	199756,00	139829,20	70%
BG16RFOP002-2.048-0006	Бизнес решения със Софтинг дивелопмънт ООД	Софтинг дивелопмънт ООД	199705,00	139793,50	70%
BG16RFOP002-2.048-0007	Създаване и растеж на "Мари Дизайн" ООД	МАРИ ДИЗАЙН ООД	199600,00	139720,00	70%
BG16RFOP002-2.048-0008	Насърчаване на развитието на ТЕХ ГАРД ООД	ТЕХ ГАРД ООД	199600,00	139720,00	70%
<b>Общо</b>			<b>1198468,04</b>	<b>838927,63</b>	

Същите се допускат до техническа и финансова оценка.

КППП е установила, че на критериите за административно съответствие и допустимост не отговоря следното проектно предложение:

Проектно предложение		Кандидат	Заявени от кандидата общо допустими разходи по ПП	Искана БФП	
Рег. номер	Наименование			Стойност	Интензитет
BG16RFOP002-2.048-0009	Развитие на дейността на „Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ по вътрешни болести д-р Динко Младенов“ ЕООД	"Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ по вътрешни болести д-р Динко Младенов" ЕООД	199986,20	119991,72	60%

като мотивите за отхвърляне на проектното предложение са следните:

Съгласно т.11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите" от Условието за кандидатстване по процедурата, допустими за подбор на проекти са само кандидати, които имат постоянен адрес (в случай на ЕТ), седалище и адрес на управление на територията на действие на МИГ – Община Марица и осъществяват дейностите по проекта на територията на действие на МИГ – Община Марица. При извършена проверка в Търговския регистър и Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към датата на подаване на проектното предложение – 30.09.2019г., дружеството кандидат е със седалище и адрес на управление: БЪЛГАРИЯ, област Смолян, община Смолян, гр. Смолян 4870, ж.к. Курортен комплекс „Пампорово“, хижа Студенец, ет.1. Седалището и адреса на управление не е на територията на МИГ – Община Марица. Проектното предложение не отговаря на критерий 1."Кандидатът има постоянен адрес (в случай на ЕТ), седалище и адрес на управление на територията на действие на МИГ – Община Марица и осъществяват дейностите по проекта на територията на действие на МИГ - Община Марица" от Критериите от група II "Критерии за оценка на допустимостта на кандидата".

Оценката за административно съответствие и допустимост е приключена на 22.10.2019г.

Протокол за извършената ОАСД е генериран и в ИСУН 2020.

#### Техническа и финансова оценка:

На 22.10.2019г. в ИСУН е извършено автоматично разпределение на случаен принцип на преминалите проверката за административно съответствие и допустимост проектни

предложения за етап ТФО на регистрираните членове с право на глас в системата ИСУН 2020 от председателя на оценителната комисия.

Техническата и финансовата оценка на всяко проектно предложение е извършена от двама членове на оценителната комисия с право на глас, независимо един от друг, като разпределението на проектите предложения спрямо оценителите е следното:

Проектно предложение		Член	Тип на етап
Рег. номер	Наименование		
BG16RFOP002-2.048-0003	ПРОИЗВОДСТВО НА СОФТУЕРНО УПРАВЛЯЕМИ ЗАХРАНВАНИЯ	Румяна	ТФО
BG16RFOP002-2.048-0003	ПРОИЗВОДСТВО НА СОФТУЕРНО УПРАВЛЯЕМИ ЗАХРАНВАНИЯ	Александър	ТФО
BG16RFOP002-2.048-0004	РАЗВИТИЕ НА ДЕЙНОСТТА НА „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ“ ООД	Елена	ТФО
BG16RFOP002-2.048-0004	РАЗВИТИЕ НА ДЕЙНОСТТА НА „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ“ ООД	Александър	ТФО
BG16RFOP002-2.048-0005	Развитие на дейността на СТЕЛТ 17 ООД	Елена	ТФО
BG16RFOP002-2.048-0005	Развитие на дейността на СТЕЛТ 17 ООД	Румяна	ТФО
BG16RFOP002-2.048-0006	Бизнес решения със Софтинг дивелопмънт ООД	Елена	ТФО
BG16RFOP002-2.048-0006	Бизнес решения със Софтинг дивелопмънт ООД	Румяна	ТФО
BG16RFOP002-2.048-0007	Създаване и растеж на "Мари Дизайн" ООД	Елена	ТФО
BG16RFOP002-2.048-0007	Създаване и растеж на "Мари Дизайн" ООД	Румяна	ТФО
BG16RFOP002-2.048-0008	Насърчаване на развитието на ТЕХ ГАРД ООД	Елена	ТФО
BG16RFOP002-2.048-0008	Насърчаване на развитието на ТЕХ ГАРД ООД	Румяна	ТФО

При ТФО е осъществена комуникация с кандидата Софтинг дивелопмънт ООД, във връзка с необходимост от изискване на допълнителна информация и в съответствие с взето от КППП решение на заседание от 19.10.2019г., съгласно което в случай, че се установи, че на етап ОАСД оценителите са пропуснали да поискат документи при проведената комуникация, същите да се изискат на следващ етап на оценка – ТФО, с цел по-голяма оперативност. Във връзка с установено несъответствие в характеристиките на оборудването в представената оферта и Техническата спецификация на кандидата е изпратено уведомление за установените нередовности като е определен разумен срок за тяхното отстраняване – 7 дни. Уведомлението съдържа информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата, както и че

отстраняването на нередовностите не може да води до подобряване на проектното предложение.

Комуникацията с кандидатите е осъществена чрез ИСУН 2020 от администратор на сесия (Председател), както следва:

Дата на създаване	Статус	Номер	Дата на въпрос	Срок на отговор	Дата на отговор	Дата на отваряне	Проектно предложение
							Рег. номер
30.10.19	Приет отговор	BG16RFOP002-2.048-0006-M002	30.10.19	06.11.19	04.11.19	04.11.19	BG16RFOP002-2.048-0006

Поради възникналата необходимост от комуникация и във връзка със спазване на изискването за предоставяне на разумен срок за предоставяне на допълнителна информация от кандидатите – минимум 7 дни, със заповед на председателя на УС на МИГ – Община Марица е удължен срока за работа на КППП до 11.10.2019. Новият срок е в рамките на определения с ПМС 161/2016г. срок от 30 работни дни от изтичане на крайния срок на приема за работа на КППП.

При техническа и финансова оценка на проектните предложения членовете на комисията са прилагали взетите решения в оценителния процес по първия прием по процедурата

Извършената ТФО е документирана чрез попълване на оценителни листове за техническа и финансова оценка в ИСУН.

При извършената ТФО е установено следното:

Относно проектно предложение BG16RFOP002-2.048-0004 с наименование „РАЗВИТИЕ НА ДЕЙНОСТТА НА „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ“ ООД“ на кандидата „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ“ ООД, КППП е установила, че:

- 1.В представената оферта от Матеос Груп ЕООД стойността на оферирания комбиниран апарат за електротерапия е 11904лв. с ДДС, а в бюджета същия е на по-ниска стойност-11900лв.
- 2.В представената оферта от Матеос Груп ЕООД стойността на оферирания безжичен технологичен апарат е 4704лв. с ДДС, а в бюджета същия е на по-ниска стойност-4700лв.
- 3.В представената оферта от Матеос Груп ЕООД стойността на оферирания високоенергиен лазер е 11880 лв. с ДДС, а в бюджета същия е на по-висока стойност-11900лв.
4. В представената оферта от Матеос Груп ЕООД стойността на оферирания апарат за пасивна рехабилитация е 12708 лв. с ДДС, а в бюджета същия е на по-ниска стойност-12700лв.
5. В представената оферта от Матеос Груп ЕООД стойността на оферирания апарат за ударно вълнова терапия е 11604 лв. с ДДС, а в бюджета същия е на по-ниска стойност-11600лв.

6. В представената оферта от Енергон АД стойността на оферирания апарат за анализ на телесна маса е 9920 лв. с ДДС, а в бюджета същия е на по-висока стойност-10670лв.

7.В представената оферта от Матеос Груп ЕООД е сгрешена общата стойност без ДДС, съответно и стойността на ДДС и крайната цена.

Съгласно т. 14.1. Условия за допустимост на разходите от Условията за кандидатстване „Заложените разходи следва да съответстват на представените пазарни цени“.

Предвид разликите посочени в т.3 и т.6, по предложение на членовете на КППП с право на глас, председателят на КППП е извършил корекция на стойността на разходите, включени в бюджета на ПП, а именно:

-стойността на високоенергиен лазер в бюджета е редуцирана до офериранията стойност -11880лв.

- стойността на апарат за анализ на телесна маса в бюджета е редуцирана до офериранията стойност -9920лв.

Относно проектно предложение BG16RFOP002-2.048-0005 с наименование „Развитие на дейността на СТЕЛТ 17 ООД“ на кандидата „СТЕЛТ 17“ ООД, КППП е установила, че:

1. В представената оферта от Андройт Електроникс ЕООД 4бр. преносими компютри са на стойност 17112лв., а в бюджета същите са на стойност 16880лв.

2. В представената оферта от Глобал Тест ЕООД уреда за измерване параметрите на работната среда е на стойност 4929лв. а в бюджета същият е на стойност 5400лв.

3. В представената оферта от Глобал Тест ЕООД уреда за измерване нивото на шум е на стойност 12406лв. а в бюджета същият е на стойност 13600лв.

4. В представената оферта от Анипал Трейд ЕООД измервателното оборудване за електробезопасност – измерване на съпротивлението на изолацията е на стойност 10100лв. а в бюджета същият е на стойност 11000лв.

5. В представената оферта от Анипал Трейд ЕООД измервателното оборудване за електробезопасност – измерване на съпротивлението на заземлението е на стойност 5100лв. а в бюджета същият е на стойност 5600лв.

6. В представената оферта от Анипал Трейд ЕООД измервателното оборудване за електроинсталации е на стойност 5200лв. а в бюджета същият е на стойност 5700лв.

Съгласно т. 14.1. Условия за допустимост на разходите от Условията за кандидатстване „Заложените разходи следва да съответстват на представените пазарни цени“.

Предвид разликите посочени в т.2 - т.6, по предложение на членовете на КППП с право на глас, председателят на КППП е извършил корекция на стойността на разходите, включени в бюджета на ПП, а именно:

- стойността на уреда за измерване параметрите на работната среда е редуцирана до 4929лв.

- стойността на уреда за измерване нивото на шум е редуцирана до 12406лв.

- стойността на измервателното оборудване за електробезопасност – измерване на съпротивлението на изолацията е редуцирана до 10100лв.

- стойността на измервателното оборудване за електробезопасност – измерване на съпротивлението на заземлението е редуцирана до 5100лв.

- стойността на измервателното оборудване за електроинсталации е редуцирана до 5200лв.

При извършване на корекциите от председателя на КППП на стойността на разходите, включени в бюджета на ПП е установена техническа грешка в коментарите на оценителите по критерий 1 „Реалистичност на разходите по проекта“ от група III „Бюджет и ефективност на разходите“. В т.4 от коментара оценителите са посочили, че стойността на „измервателното оборудване за електробезопасност – измерване на съпротивлението на изолацията“ в бюджета е 11100лв. вместо коректната стойност – 11000лв. Допуснатата техническа грешка не влияе на извършената оценка и на предложените корекции в бюджета на проектното предложение, тъй като същите са в съответствие с офериранията стойност за актива.

Относно проектно предложение BG16RFOP002-2.048-0006 с наименование „Бизнес решения със Софтинг дивелопмънт ООД“ на кандидата „Софтинг дивелопмънт“ ООД, КППП е установила, че:

1. Представени са оферти за ДМА на обща стойност 25030,84лв., а в бюджета в ред П.2.1 са посочени в една обобщена позиция разходи за закупуване на офис техника на стойност 26000лв. Във връзка с това по предложение на членовете на КППП с право на глас, председателят на КППП е извършил корекция на бюджета на проектното предложение, като различните видове ДМА са отразени на различни редове в бюджета в съответствие с офериранияте стойности, както следва:

2.1 Лаптоп 1 – 4281,67лв.

2.2 Лаптоп 2 – 5399,17лв.

2.3 Лаптоп 3 – 3574,17лв.

2.4 Компютър All in One PC – 2бр. – 3715,00лв.

2.5 Монитор - 3440,00лв.

2.6 Сървър – 4620,83лв.

2. Представена е оферта за софтуерен продукт на стойност 142000лв, а в бюджета в ред П.3.1 са посочени разходи за закупуване на специализиран софтуер за 145000лв.

Във връзка с посоченото, по предложение на членовете на КППП с право на глас, председателят на КППП е извършил корекция на бюджета на проектното предложение, като стойността на разходите за закупуване на специализиран софтуер са редуцирани до 142000лв. в съответствие с изискването в т. 14.1. Условия за допустимост на разходите от Условията за кандидатстване „Заложените разходи следва да съответстват на представените пазарни цени“.

След нанасяне на необходимите корекции в бюджетите на проектите предложения е извършена обобщена ТФО на подадените проектни предложения.

При извършената оценка е установено, че на критериите за техническа и финансова оценка отговарят следните проектни предложения:

Проектно предложение		Кандидат	Заявени общо допуст. разходи	Одобрен размер на общо допуст. разходи	Одобрен размер на БФП		Ср. аритм. бр. точки
Рег. номер	Наименование				Стойност	Интензитет	
BG16RFOP002-2.048-0003	ПРОИЗВОДСТВО НА СОФТУЕРНО УПРАВЛЯЕМИ ЗАХРАНВАНИЯ	ДЕЦИМА ИНЖЕНЕР ИНГ ООД	199890,84	199890,84	70%	BG16RFO P002-2.048-0003	49
BG16RFOP002-2.048-0004	РАЗВИТИЕ НА ДЕЙНОСТТА НА „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ“ ООД	МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ТРИСМЕГИСТ ООД	199916,20	199146,20	70%	BG16RFO P002-2.048-0004	93
BG16RFOP002-2.048-0005	Развитие на дейността на СТЕЛТ 17 ООД	СТЕЛТ 17 ООД	199756,00	196191,00	70%	BG16RFO P002-2.048-0005	90
BG16RFOP002-2.048-0006	Бизнес решения със Софтинг дивелопмънт ООД	Софтинг дивелопмънт ООД	199705,00	195735,84	70%	BG16RFO P002-2.048-0006	89
BG16RFOP002-2.048-0007	Създаване и растеж на "Мари Дизайн" ООД	МАРИ ДИЗАЙН ООД	199600,00	199600,00	70%	BG16RFO P002-2.048-0007	95
BG16RFOP002-2.048-0008	Насърчаване на развитието на ТЕХ ГАРД ООД	ТЕХ ГАРД ООД	199600,00	199600,00	70%	BG16RFO P002-2.048-0008	95
<b>Общо</b>			<b>1198468,04</b>	<b>1190063,88</b>			

Проектните предложения са получили повече от 20т. За проектните предложения е изпълнено изискването общият брой получени точки за всеки един раздел е по-голям от 20 % от максималния брой точки за съответния раздел. КППП предлага проектни предложения да бъдат финансирани.

Изготвен е Списък на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране и размера на безвъзмездната финансова помощ, която да бъде предоставена за всеки от тях, Списък с резервните проектни предложения, Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и Списък на оттеглените по време на оценката проектни предложения.

При класирането на проектните предложения, ПП №BG16RFOP002-2.048-0007 и ПП №BG16RFOP002-2.048-0008 са с еднакъв средноаритметичен брой точки на етап „Техническа и финансова оценка“. Освен това и двете проектни предложения са получили равен брой точки по всички раздели. Съгласно т. 22 “Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ от Условиата за кандидатстване по процедурата:

„За проектни предложения, които са получили еднакъв средноаритметичен брой точки на етап „Техническа и финансова оценка“ в условията на недостатъчен финансов ресурс по процедурата за класирането на всички проекти с равен брой точки, класирането ще се извърши по следния начин: Проектните предложения ще бъдат класирани съобразно получения по-голям брой точки по раздел I „Капацитет на екипа на кандидата и иновативност на проектното предложение“. В случай, че проектните предложения имат равен брой точки по посочения раздел, същите ще бъдат класирани съобразно получения по-голям брой точки по раздел IV „Допълнителни специфични критерии към СВOMP, определени от МИГ - Община Марица“. В случай, че проектните предложения имат равен брой точки и по този раздел същите ще бъдат класирани съобразно получения по-голям брой точки по раздел II „Приоритизиране на проекти“.

В случай че има равенство по всички гореизброени показатели, проектните предложения ще бъдат класирани по реда на подаването на проектните предложения в ИСУН 2020.“

Двете проектни предложения са получили най-голям брой точки. Финансовия ресурс по процедурата е достатъчен за финансиране и на двете проектни предложения. КППП е класирала двете проектни предложения в Списъка на предложените за финансиране проектни предложения по реда на подаването им в ИСУН 2020.

При класирането на проектните предложения системата ИСУН 2020 е класирала ПП №BG16RFOP002-2.048-0005 със статус „Резерва“. Класирането е анулирано от председателя на КППП поради необходимост от промяна в статуса на проектното предложение от "Резерва" на "Одобрено". Промяната в статуса се обуславя от факта, че по процедурата има остатъчен ресурс за финансиране на проектното предложение, във връзка с Решение РД-16-1577/27.09.19г. за отказ за предоставяне на БФП на одобрено в първия прием по процедурата проектно предложение.

Остатъчният финансов ресурс по процедурата след финансиране на проектните предложения от Списъка на предложените за финансиране проектни предложения възлиза на стойност 3823,96лв.

Стартиралата на 22.10.2019г. техническа и финансова оценка на проектните предложения по втори прием по процедура **BG16RFOP002-2.048** приключи на 07.11.2019г.

Протокол за извършената ТФО е генериран и в ИСУН 2020.

На 07.11.2019г. комисията приключи своята работа с настоящия оценителен доклад. Оценителен доклад е генериран и в ИСУН 2020.

Към оценителния доклад са изготвени следните приложения:

1. списък на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране и размера на безвъзмездната финансова помощ, която да бъде

предоставена за всеки от тях;

2. списък с резервните проектни предложения, които успешно са преминали оценяването, но за които не достига финансиране, подредени по реда на тяхното класиране;

3. списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанието за отхвърлянето им;

4. списък на оттеглените по време на оценката проектни предложения;

5. копие на заповедта за назначаване на комисията и на заповедите за изменението ѝ, ако има такива; декларации за липса на конфликт на интереси и поверителност, подписани от председателя, секретаря/секретарите, всички членове на Оценителната комисия с право на глас, помощник-оценителите и наблюдателите;

6. разясненията, които са предоставяни на кандидатите преди представянето на проектните предложения;

7. кореспонденцията, водена с кандидатите по време на оценителния процес;

8. протоколи от отделните етапи на оценката, подписани от участвалите в съответния етап на оценка лица;

9. информация за точките по всеки един критерий за оценка, поставени от оценителите на етап ТФО.

Изготвил: Звезделина

— секретар КППП

Комисия:

1. Мария

председател .....

2. Звезделина

— секретар .....

3. Александър

външен експерт-оценител .....

4. Елена

външен експерт-оценител .....

5. Румяна

външен експерт-оценител .....