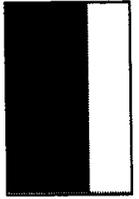
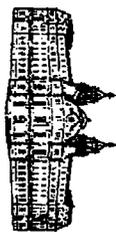


 <p>Европейски съюз</p>		 <p>ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ</p>		
<p>ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ – ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ</p>				
<p>СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА – ОБЩИНА МАРИЦА“</p>				

СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ, ВКЛЮЧЕНИ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА В РАМКИТЕ НА ПЪРВИЯ КРАЕН СРОК ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТИ №В606RDNP001-19.032 „МИГ – ОБЩИНА МАРИЦА“ - МАРКА М7.2. „ИНВЕСТИЦИИ В СЪЗДАВАНЕТО, ПОДОБРЯВАНЕТО ИЛИ РАЗШИРЯВАНЕТО НА ВСИЧКИ ВИДОВЕ МАЛКА ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА“

№	Рег. № на проектното предложение	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне
1	В606RDNP001-19.032-0002	"НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ ПРОБУДА - С. КАЛЕКОВЕЦ - 1927Г." - С. КАЛЕКОВЕЦ	"Читалище за всички – ремонт, обзавеждане и оборудване на народно читалище Прокуда – с. Калековец- 1927 г.“	<p>Основание за отхвърляне</p> <p>1. Представената Таблица за допустими инвестиции в електронен формат, по образец на ДФЗ, наличен на интернет сайта на ДФЗ (http://dfz.bg/prg-2014-2020/merki-rodopomaganie), в раздел Подмярка 19.2 Прилагане на операции в рамките на стратегии за ВОМР, не е коректно попълнена:</p> <p>- в колоната 5 "Марка и модел" подраздел Б не е посочена информация за марка, модел, съответстващи на информацията в отговорените запитвания за провеждане на пазарни консултации.</p> <p>- има посочени две междинни плащания, като разходите за консултант са посочени в първо плащане. При първото междинно плащане обаче, консултантската дейност няма да бъде изпълнена изцяло защото е свързана с управление на проекта. В този смисъл Таблицата не е коректно попълнена.</p> <p>- неправилно разходите са отразени като разходи по т.2 от регламента, вместо като инвестиционни по т.1.</p> <p>2. Не е представена Декларация по чл. 47, ал. 2, т.2 от Наредба № 22, Приложение №5 към Условиата за кандидатстване, подписана от Йорданка</p>



Европейски съюз



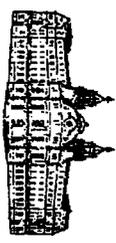
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ –
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА – ОБЩИНА МАРИЦА“

		<p>Хаджийска</p> <p>3. Представеният Анализ разходи-ползи (финансов анализ) по образец утвърден от изпълнителния директор на ДФЗ в текстови формат не е коректно попълнен:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в т.В Описание на настоящето състояние на обекта - не е направено такова, а е посочено какво е планирано да се извърши; - В таблица 1 Разходи за изпълнение на проекта - не са посочени спецификации на обзавеждането и оборудването. Кандидатът не е попълнил информацията за артикулите, съответстваща на информацията посочена в Таблицата за допустими инвестиции и на информацията в отправените запитвания за провеждане на пазарни консултации; - Таблица 3 от Анализ разходи-ползи не е попълнена коректно – не са отразени разходи за застраховка на закупените по проекта активи, както и евентуални амортизации. 4. Справката за дълготрайните активи - приложение към счетоводния баланс за предходната финансова година и/или за последния отчетен период както и целия финансов отчет не са подписани от ръководителя, а само от съставителя; 5. За разходите по дейност 2.2. ИТ Оборудване при проведените пазарни проучвания са допуснати слабости, които са опорочили пазарните проучвания. За избора на компютърна техника, решението за определяне на пазарни цени е взето на база на оферти които не са съпоставими. Налице са само две такива. Кандидатът е предложил оферта с по-висока цена, мотивирайки се именно с този аргумент. В този смисъл кандидатът не е представил най-малко три съпоставими независими индикативни оферти, които съдържат наименованието на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подобна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с с посочен ДДС. <p>След направена справка на сайта на община МАРИЦА е установено, че са</p>
--	--	---



Европейски съюз

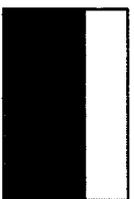


ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ –
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА – ОБЩИНА МАРИЦА“

		<p>публикувани две обяви за провеждане на пазарни консултации за кандидатстване с проектното предложение. В публикуваните запитвания за оферти кандидатът за част от артикулите е посочил марка, като например: кутия DELUX, памет Kingston, твърд диск Toshiba, оптично устройство LG и т.н.</p> <p>Съгласно чл. 49 от Закона за обществените поръчки техническите спецификации трябва да осигуряват равен достъп на кандидатите или участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и да не създават необосновани пречки пред възлагането на обществената поръчка в условията на конкуренция.</p> <p>Техническите спецификации не могат да съдържат конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изтъгнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен производ или произвождство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти.</p> <p>6. За разходите по дейност 2.3. Софтуер/програмен продукт за информационно обслужване не са представени най-малко три съпоставими независими индикативни оферти, които съдържат наименованието на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подбона техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен ДДС.</p> <p>Представените оферти са както следва:</p> <p>"СОФТЛИВ" ООД- представя оферта за каталогизация, информационно търсене, инсталация, документация и дистанционно обучение; "АСЕНОВЦИ" ЕООД- представя оферта за електронен каталог книги, придобиване на библиотечни документи, инвентирание, информационно търсене, книга за движение на фонда, каталогизация инсталация и дистанционно обучение; "ВИСОФТ" ЕООД е в съответствие на поставените изисквания на кандидатата.</p> <p>Поради различията в представените оферти не може да се направят изводи, че същите са съпоставими.</p>
--	--	---

Европейски съюз



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ –

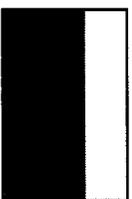
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА – ОБЩИНА МАРИЦА“

		<p>7. За разходите по Дейност 2.4. Иновативна мобилност не са представени най-малко три съпоставими независими индикативни оферти, които съдържат наименованието на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подобна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен ДДС.</p> <p>Кандидатът е представил извлечения от електронен каталог, съгласно т.14. Категории разходи, допустими за финансиране от Указанието за кандидатстване в случай, че разходът за който се кандидатства с проектното предложение е включен в списък с референтни цени, публикуван на интернет страницата на ДФ „Земеделие“, то в този случай кандидатът представя оферта и/или извлечение от каталог на производител/доставчик/строител и/или проучване в интернет за всяка отгледна инвестиция в дълготрайни активи – с предложена цена от производител/доставчик/строителя.</p> <p>При направена справка в списъка с референтни цени, публикуван на интернет страницата на ДФ „Земеделие“ не се установи разход да е включен.</p> <p>8. За консултантските услуги не са представени най-малко три съпоставими независими индикативни оферти, които съдържат наименованието на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подобна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен ДДС.</p> <p>Проведено е пазарно проучване за консултант, същевременно е сключен договор за изпълнение с определени условия. Получените оферти са несъпоставими, съдържат условия и неясни стойности за изпълнение. Офертата на „ФлексПро“ ООД е представена като в нея са посочени дейности различни от изискваните в запитването от кандидата, поради което има несъпоставимост на офертите.</p> <p>9. Не са представени документи за проведен избор на изпълнител по Закона за обществените поръчки за кандидатът, които са възложители по Закона за обществените поръчки или по реда на ПМС №160 в случаите, когато проекта</p>
--	--	--



Европейски съюз



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ –
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА – ОБЩИНА МАРИЦА“

			<p>включва разходи по подточка Г от Раздел 14 Допустими разходи, извършени преди подаване на проектното предложение или Декларация за неприложимост на документи по образец на Държавен фонд „Земеделие“, наличен на интернет сайта на ДФЗ (http://dfz.bg/prg-2014-2020/merki-rodromagane), в раздел Подмярка 19.2. /В случай на неприложимост на документи, кандидатът прикачва декларация по образец на Държавен фонд „Земеделие“ удостоверяваща това обстоятелство – във формат „pdf“ или „jpg“/</p> <p>10. Налице е несъответствие между информацията в Декларацията за минимални помощи, Декларацията за дейността на кандидата (икономическа/неикономическа) и Отчета за приходи и разходи от стопанската дейност относно икономическата дейност на кандидата.</p> <p>11. Формуляра за мониторинг по чл. 47, ал. 2, т.3 от Наредба № 22, Приложение №6 към Условията за кандидатстване не е коректно попълнен:</p> <p>- По т. 1 от формуляра са отбелязани областите 1А и 6С, а съгласно указанията се отбелязва само една област с поставен акцент.</p> <p>- В т.4 за бр. жители, които ще се ползват от подобрени услуги/ инфраструктура, различни от тези, свързани с ИТ кандидатата е посочил отново 2739 лица. - в тази графа се посочват лицата различни от тези, свързани с ИТ.</p> <p>12. Не е представено разрешение за строеж от гл.архитект на община Марица за дейностите в обхвата на проектното предложение;</p> <p>13. Не са представени допълнителни документи/пояснение/обясновка, които по безспорен начин да покажат, че е налице съответствие между Количествено-стойността сметка и представеното заснемане/архитектурен план на обекта или одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза „Технически проект“ или „Работен проект“ в съответствие с изискванията на ЗУТ и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти или Заснемане на обекта/съоръжението и/или архитектурен план на сградата, съоръжението, обекта, който ще се изгражда, ремонтира или обновява и когато за предвидените строително-монтажни работи не се изисква одобрен инвестиционен проект</p>
--	--	--	---

