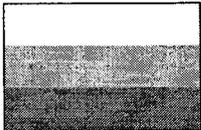


 Европейски съюз		 ЕДНА ВОСОСКА МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ 2014-2020		
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ				
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА – ОБЩИНА МАРИЦА“				

## **РЕД ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО МЕРКИ ОТ ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ“ 2014 – 2020, ВКЛЮЧЕНИ В СВОМР НА МИГ – ОБЩИНА МАРИЦА<sup>1</sup>**

### **Глава I Общи правила**

Чл. 1. (1) Тези правила уреждат реда за оценка на проектни предложения по мерките от ОП „Развитие на човешките ресурси“, включени в Стратегията за Водено от общностите местно развитие на МИГ – Община Марица.

(2) Подаването на проектни предложения, както и процесът по оценка от МИГ се провежда в ИСУН 2020

### **Глава II**

#### **Сформиране на комисия за подбор на проектни предложения (КППП)**

Чл. 2 (1) Комисията за подбор на проектни предложения се назначава със заповед на Председателя на Управителния съвет (УС) на МИГ до три дни след крайния срок за подаването на проектните предложения.

(2) В заповедта се определят и правата на достъп до ИСУН 2020 за всеки член на комисията.

(3) Заповедта се изпраща до ЦКЗ заедно със заявки за създаване на профили в ИСУН 2020 на членовете на оценителната комисия и до УО за създаване на оценителната комисия в срок до един ден от издаването ѝ.

### **Глава III**

#### **Структурен състав на КППП и изисквания към лицата, участващи в нея**

Чл. 3 (1) Комисията за подбор на проектни предложения е съставена от: председател без право на глас, секретар без право на глас, нечетен брой членове с право на глас – не по-малко от трима и резервни членове – не по-малко от трима.

(2) Членовете на комисията могат да бъдат служители на МИГ, членовете на общото събрание на МИГ и външни експерти - оценители.

(3) Председателят и секретарят на комисията не могат да бъдат външни експерти.

(4) Делът на представителите на публичния сектор в комисията не може да превишава 50 на сто от имащите право на глас членове.

Чл. 3. Външните експерти - оценители се избират при спазване на разпоредбите на чл. 13 от ПМС

<sup>1</sup> Редът за оценка е в съответствие с минималните изисквания към реда за оценка на проектни предложения към СВОМР на ЦКЗ на МС, разработени на основание чл. 41, ал. 2 от ПМС 161 от 4 юли 2016 за определяне на правила за координация между управляващите органи на програмите и местните инициативни групи, съответно местните инициативни рибарски групи, във връзка с изпълнението на Подхода „Водено от общностите местно развитие“ за периода 2014 - 2020 г.

№ 162 от 2016 г.

Чл. 4. В работата на комисията могат да участват и наблюдатели по предложение на УО и помощник оценители, които не са членове на КППП. Помощник оценителите са служители на МИГ, или външни експерти - оценители, които подпомагат дейността по оценка и чиято дейност се ограничава до етапите на оценка, определени в заповедта за назначаване на КППП.

Чл. 5 (1) Председателят, секретарят и членовете на комисията, както и наблюдателите и помощник – оценители трябва да притежават необходимата квалификация и професионална компетентност за изпълнение на задачите, възложени им със заповедта за назначаване.

(2) Лицата по ал. 1 са длъжни да изпълняват задълженията си добросъвестно, обективно и безпристрастно, както и да пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

(3) Лицата по ал. 1 не могат:

1. да са в конфликт на интереси по смисъла на чл. 57, параграф 2 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2015 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, ЕВРАТОМ) № 1605/2002 на Съвета (ОВ, L 298/1 от 26 октомври 2012 г.) с някой от кандидатите или партньорите в процедурата за предоставяне на безвъзмездна помощ;
2. да имат интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по конкретната процедура;
3. да са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси с кандидат или партньор в процедурата;
4. да са лица, които се намират помежду си в йерархична зависимост.

(4) В хода на оценителния процес по аналогия се спазват и ал. 4-9 на чл.16 от ПМС № 162 от 2016 г.:

1. Членовете на комисията подписват декларация за спазване на изискванията по ал. 2 и за съответствие с изискванията по ал. 3 незабавно след като научат имената на кандидатите и партньорите в процедурата.

2. При възникване на някое от обстоятелствата по ал. 3 в хода на оценителния процес съответното лице по ал. 1 незабавно информира писмено за това председателя на УС на МИГ и се отстранява от оценителния процес.

3. В случаите на йерархична зависимост от участие в оценителния процес се отстраняват толкова лица, колкото е необходимо, за да се изпълнят съответните изисквания на ал. 3, т. 4.

4. При възникване на някое от обстоятелствата по ал. 3 или при настъпване на други обективни причини, поради които член на комисията не може да изпълнява задълженията си, той се замества от резервен член. Когато заместването с резервен член не е възможно, се изменя заповедта за назначаване на комисията.

5. При възникване на някое от обстоятелствата по ал. 3 или при настъпване на други обективни причини, поради които председателят, секретарят, помощник-оценител или наблюдател не може да изпълнява задълженията си, той се заменя с друго лице, което притежава необходимата квалификация и професионална компетентност за изпълнение на задачите и отговаря на изискванията по ал. 3, като за това се изменя заповедта за назначаване на комисията.

6. В случаите по т. 4 и 5. новоопределените лица подписват декларация за спазване на изискванията по ал. 2 и за съответствие с изискванията по ал. 3, а мотивите за промяната се отразяват в оценителния доклад.

#### **Глава IV**

#### **Подбор на проектни предложения**

Чл. 6. Комисията извършва оценка на всички проектни предложения, подадени в определения срок. Оценката продължава до 30 работни дни от крайния срок на приема.

Чл. 7. При оценката на проектни предложенията, освен правилата в настоящия ред за оценка, МИГ задължително прилага Указанията на УО на ОПРЧР по чл. 37, ал. 1 от ПМС 161 от 4 юли 2016 за определяне на правила за координация между управляващите органи на програмите и местните инициативни групи, съответно местните инициативни рибарски групи, във връзка с изпълнението на Подхода „Водено от общностите местно развитие“ за периода 2014 - 2020 г. както и съгласуваните Условия за кандидатстване по съответната процедура, разработени от МИГ и правилата за работа на оценителната комисия за подбор на проекти по СВОМР.

### **Раздел 1. Оценка на административното съответствие и допустимостта, техническа и финансова оценка.**

Чл. 8. Получените проектни предложения се проверяват за административно съответствие и допустимост в рамките на срока за подбор на проектни предложения. На техническа и финансова оценка подлежат само преминалите административно съответствие и допустимост.

Чл. 9. Оценката на проектните предложения се извършва по критерии и методика, определени в Насоките за кандидатстване. В насоките за кандидатстване се определя минимално допустимата оценка за качество на проектните предложения.

Чл. 10. Оценката се извършва в ИСУН 2020.

Чл. 11. Оценката на административното съответствие и допустимостта се извършва от най-малко от двама членове на комисията, като членовете, представляващи публичния сектор не трябва да са повече от 50%. Те могат да бъдат подпомагани от помощник-оценители.

Чл. 12. Когато при оценката се установи липса на документи и/или друга нередовност, комисията изпраща на кандидата уведомление за установените нередовности и определя разумен срок за тяхното отстраняване, който не може да бъде по-кратък от една седмица. Уведомлението съдържа и информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата. Отстраняването на нередовностите не може да води до подобряване на качеството на проектното предложение.

Чл. 13. Техническата и финансова оценка на всяко проектно предложение се извършва най-малко от двама членове на комисията, като членовете, представляващи публичния сектор не трябва да са повече от 50%. Те могат да бъдат подпомагани от помощник-оценители. Окончателната оценка е средноаритметично от оценките на двамата оценители. При разлика между двете оценки от повече от 20 на сто от максималната възможна оценка председателят на комисията възлага оценяването на трето лице – член на комисията с право на глас. Окончателната оценка е средноаритметично от оценката на третото лице и по-близката до неговата от първите две оценки. Окончателната оценка се оформя от оценката на третия оценител само в случаите, когато тя е средноаритметично от оценките на другите двама.

Чл. 14. Когато проектното предложение е оценено от двама членове на комисията и едната оценка е по-ниска от минимално допустимата оценка за качество по процедурата, а другата оценка – по-голяма или равна на нея, председателят на комисията възлага оценяването на трето лице – член на комисията с право на глас. Окончателната оценка е средноаритметично от оценката на третото лице и сходната с неговата по отношение на праговете от първите две оценки.

Чл. 15. При оценката на проектните предложения комисията може да изисква допълнителна пояснителна информация от кандидата, като срокът за представянето ѝ не може да бъде по-кратък от една седмица. Тази възможност не може да води до подобряване на качеството на проектното предложение до нарушаване на принципите по чл. 29, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗУСЕСИФ.

## Раздел 2. Оценителен доклад

Чл. 16. (1) Оценителният доклад и възраженията по него са уредени в чл. 44, ал. 3-6. и чл. 45 на ПМС № 161 от 2016 г.

(2) Оценителният доклад се генерира в ИСУН 2020.

(3) Оценителният доклад се подписва от председателя, секретаря и от всички членове на комисията.

(4) Оценителният доклад се одобрява от УС на МИГ в срок до 5 работни дни от приключване работата на комисията.

Чл. 17. (1) В срок до 5 работни дни от одобряване на оценителния доклад от УС, МИГ прикачва в ИСУН 2020 всички документи, свързани с процеса на оценка (вкл. и доклада) и уведомява УО за това:

1. копие на заповедта за назначаване на комисията и на заповедите за изменението ѝ, ако има такива; декларации за липса на конфликт на интереси и поверителност, подписани от председателя, секретаря/секретарите, всички членове на Комисията с право на глас, помощник-оценителите и наблюдателите;
2. разясненията, които са предоставяни на кандидатите преди представянето на проектните предложения;
3. кореспонденцията, водена с кандидатите по време на оценителния процес<sup>2</sup>;
4. кореспонденция с компетентните органи/институции (ако има такава);
5. протоколи от отделните етапи на оценката, подписани от участвалите в съответния етап на оценка лица;
6. други документи, ако е приложимо.

(2) Към оценителния доклад се прилагат:

- (1) списък на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране и размера на безвъзмездната финансова помощ, която да бъде предоставена за всеки от тях;
- (2) списък с резервните проектни предложения, които успешно са преминали оценяването, но за които не достига финансиране, подредени по реда на тяхното класиране;
- (3) списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанието за отхвърлянето им;
- (4) списък на оттеглените по време на оценката проектни предложения.

Чл. 18. МИГ уведомяват кандидатите, чиито проектни предложения не са одобрени или са частично одобрени (където е приложимо) в срок до 5 работни дни от одобряване на оценителния доклад от УС на МИГ.

## Глава V

### Допълнителни и заключителни разпоредби

---

<sup>2</sup> Ако се кандидатства електронно, кореспонденцията се провежда в ИСУН и е налична там. Ако се е кандидатствало на хартия, следва да е прикачена в системата

§ 1. „Комисия за подбор на проектни предложения” е еквивалентно с „Комисия за избор на проекти” и „Оценителна комисия”

§ 2. Представител на публичния сектор е лице по смисъла на § 1 т. 21 от Допълнителните разпоредби на Наредба 22 от 14.12.2015г.

§ 3. Използвани съкращения

ВОМР – Водено от общностите местно развитие

ИСУН 2020 – Информационна система за управление и наблюдение на средствата от Европейския съюз в периода 2014-2020 г.

КППП Комисия за подбор на проектни предложения

МИГ – Местна инициативна група

УО – Управляващ орган

УС – Управителен съвет

ЗУСЕСИФ – Закон за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове

§ 4. Настоящият ред за оценка е разработен на основание чл. 41 ал. 1 от ПМС 161 от 4 юли 2016г.

§ 5. За неуредените, в този ред за оценка, въпроси или при противоречие с нормативен акт от по-висока степен се прилагат правилата на действащите наредби, постановления и др. нормативни актове от по-висока степен.

**§ 6. Редът за оценка е приет с решение на УС на СНЦ „МИГ – Община Марица“ № 51/11-ВОМР/23.01.2018г. по протокол № 11-ВОМР от 23.01.2018 г.**

Заличени обстоятелства  
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

**Удостоверил:**

**Гергана Титюкова ....**

**/Председател на УС на МИГ/**