



Европейски съюз



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ
2014-2020



МЕСТНА
ИНИЦИАТИВНА
ГРУПА
ОБЩИНА МАРИЦА

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014 - 2020 г.

Утвърдил:П.....

Гергана Титюкова

Председател на УС

на СНЦ „МИГ – Община Марица“

ПРАВИЛА

за работа на оценителна комисия при подбор на проекти, финансирани чрез ВОМР
по процедура №BG06RDNP001-19.474 МИГ-Община Марица –
Мярка М4.2. Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти

I. ОЦЕНИТЕЛНА КОМИСИЯ

Чл. 1. (1) В срок до три дни след крайния срок за подаване на проектните предложения, Председателят на Управителния съвет на СНЦ „МИГ – Община Марица“ назначава със заповед Комисията за подбор на проектните предложения, като **преди издаване е извършена проверка** в Регистър Булстат, Търговски регистър за наличие **на свързаност по смисъла на § 1 от Търговския закон** между представителите на Комисията и кандидатите, подали проектни предложения.

(2) В заповедта се определят правата за достъп до ИСУН 2020 за всеки член на комисията.

(3) Заповедта се изпраща до ЦКЗ заедно със заявки за създаване на профили в ИСУН 2020 на членовете на оценителната комисия и до УО за създаване на оценителна комисия (ако членовете на КППП нямат профили в ИСУН).

(4) В заповедта се посочва:

1. Поименният състав на всички участници в комисията, като:

- Председател и секретар без право на глас;
- Необходим брой членове с право на глас, не по-малко от трима.
- Резервен брой членове, не по-малко от трима.
- Помощник – оценители, които имат определени конкретни ангажименти в процеса на оценка, изрично определени в заповедта и когато това е приложимо.
- Наблюдател/и.

2. Задачи и срокове за изпълнение.

3. Размерът на възнагражденията на участниците в комисията (ако е приложимо).

4. Не по-малко от 1/3 от членовете с право на глас на Комисията за подбор на проектни предложения (КИПП) са членове на колективния върховен орган на МИГ.

Чл. 2 (1) Настоящата процедура BG06RDNP001-19.474 МИГ-Община Марица – Мярка М4.2. Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти е процедура за подбор на проектни предложения с един краен за кандидатстване.

В определеният в Условието за кандидатстване срок, кандидатите могат да подават своите проектни предложения по електронен път, чрез ИСУН 2020.

(2) Целите на процедурата са:

Подобряване на цялостната дейност, икономическата ефективност и конкурентоспособността на предприятия от хранително-преработвателната промишленост на територията на община Марица чрез:

1. по-добро използване на факторите за производство;
2. въвеждане на нови продукти, процеси и технологии, включително къси вериги на доставка;
3. подобряване на качеството и безопасността на храните и тяхната проследяемост;
4. постигане на съответствие със стандартите на Европейския съюз (ЕС);
5. подобряване опазването на околната среда.

Чл. 3. (1) Комисията за подбор на проектни предложения е съставена от: председател без право на глас, секретар без право на глас, нечетен брой членове с право на глас – не по - малко от трима и резервни членове – не по-малко от трима.

(2) Членовете на комисията могат да бъдат служители на МИГ – Община Марица, членове на общото събрание на МИГ – Община Марица и външни експерти – оценители.

(3) Председателят и секретарят на комисията не могат да бъдат външни експерти.

(4) Делът на представителите на публичния сектор в комисията не може да превишава 50 на сто от имащите право на глас членове.

(5) В работата на комисията могат да участват и наблюдатели по предложение на УО на ПРСР и помощник-оценители, които не са членове на КППП.

(5) Помощник-оценителите са служители на МИГ – Община Марица или външни експерти - оценители, които подпомагат дейността по оценка и чиято дейност се ограничава до етапите на оценка, определени в заповедта за назначаване на КППП.

Чл.4 (1) Председателят, секретарят и членовете на комисията, както и наблюдателите са длъжни да изпълняват задълженията си добросъвестно, обективно и безпристрастно, както и да пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията. Те не могат:

1. да са в конфликт на интереси по смисъла на чл. 61, параграф 3 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 1046/2018 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 година за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, за изменение на регламенти (ЕС) № 1296/2013, (ЕС) № 1301/2013, (ЕС) № 1303/2013, (ЕС) № 1304/2013, (ЕС) № 1309/2013, (ЕС) № 1316/2013, (ЕС) № 223/2014 и (ЕС) № 283/2014 и на Решение № 541/2014/ЕС и за отмяна на Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 с някой от кандидатите или партньорите в процедурата за предоставяне на безвъзмездна помощ;

2. да имат частен интерес по смисъла на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество от предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по процедурата;

3. да са свързани лица по смисъла на по смисъла на § 1, т. 15 от допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество с кандидат или партньор в процедурата за предоставяне на безвъзмездна помощ;

4. да са лица, които се намират помежду си в йерархическа зависимост.

(2) Всички участници в комисията - председателят, секретарят, членовете на комисията, помощник-оценителите и наблюдателите, в случай че са определени след като се запознаят със списъка на регистрираните проектни предложения и научат имената на съответните кандидати в процедурата, подписват Декларация за по образец на ДФЗ за липса на конфликт на интереси и липса на частен интерес (Приложение 123_8_1);

(3) **Всички участници в комисията - председателя, секретаря, членовете на комисията, помощник-оценителите и наблюдателите, в случай че са определени след като се запознаят със списъка на регистрираните проектни предложения и научат имената на съответните кандидати и партньори в процедурата, подписват Декларация за йерархична зависимост по образец на ДФЗ (Приложение 123_8_3. Лицата са в йерархична зависимост когато между тях съществува свързаност по смисъла на § 1 от ТЗ и същевременно по настоящата процедура едното лице може да взема решения по отношение работата на другото лице или да въздейства по необичаен начин в нарушение на изискването на чл. 19, ал. 3 от ПМС 162.**

(4) В случай на възникване на съмнение за зависимост се изисква справка от ГРАО за семейно положение и родствени връзки.

(5) При възникване на обстоятелства по конфликт на интереси, съответното лице е отстранено от оценителния процес и е заместено от резервен член, който отговаря на всички изисквания за редовен член.

(6) Съгласно чл. 61, параграф 3 от Регламент № 1046/2018: "Конфликт на интереси съществува, когато безпристрастното и обективно упражняване на функциите на финансов участник или друго лице, посочено в параграф 1 на чл.61 от Регламент № 1046/2018, е опорочено по причини, свързани със семейния и емоционалния живот, политическа или национална принадлежност, икономически интерес или всякакъв друг пряк или косвен личен интерес".

(7) При възникване на някое от обстоятелствата по ал. 1 в хода на оценителния процес, съответното лице незабавно информира писмено за това председателя на УС на МИГ – Община Марица и се отстранява от оценителния процес.

(8) В случаите на свързаност или йерархична зависимост от участие в процедурата по оценяване се отстраняват толкова лица, колкото е необходимо, за да се изпълнят съответните изисквания на ал. 1, т. 3 и 4.

(9) При възникване на някое от обстоятелствата по ал. 1 или при настъпване на други обективни причини, поради които член на комисията не може да изпълнява задълженията си, той се замества от резервен член. Когато заместването с резервен член не е възможно, се изменя заповедта по чл. 1, ал. 1.

(10) При възникване на някое от обстоятелствата по ал. 1 или при настъпване на други обективни причини, поради които председателят, секретарят или наблюдател не може да изпълнява задълженията си, той се заменя с друго лице, което притежава необходимата квалификация и професионална компетентност за изпълнение на задачите и отговаря на изискванията по ал. 1, като за това се изменя заповедта по чл. 1, ал. 1.

Чл. 5. Членове на КППП не могат да бъдат лица, които са участвали в процеса на подпомагане на подготовката на проектите на кандидатите от съответния прием.

Чл. 6. Външните експерти-оценители, членове на КППП, не трябва да са участвали в оценката на стратегията за местно развитие.

Чл. 7 (1) Външните експерти-оценители, членове на КППП, следва да отговарят най-малко и на следните изисквания:

1. да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер с влязла в сила присъда, освен ако са реабилитирани;
2. да не са лишени от правото да упражняват професия или дейност, която се отнася до областта на професионалната им компетентност;
3. да не са поставени под запрещение.

(2) Тези обстоятелства се проверяват въз основа на декларация, подписана от всеки един външен експерт - член на Комисията, както и с представянето на следните документи:

- Свидетелство за съдимост, издадено преди извършването на проверките за АСД, техническа и финансова оценка;
- Запрещение: справка от районния съд по местоживеене за всички външни експерти оценители, че не са поставени под запрещение, издадена преди извършването на проверките за АСД, техническа и финансова оценка или удостоверение за правно ограничение, издадено от служба ГРАО от общината по местоживеене, издадено преди извършването на проверките за АСД, техническа и финансова оценка;

II. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КППП

Чл. 8 (1) При осъществяване на дейността си, оценителната комисия се ръководи от правилата предвидени ПМС № 161/4.07.2016 г., Минималните изисквания към реда за оценка на проектни предложения към стратегията за ВОМР по чл. 41, ал. 2 от ПМС 161/2016, Указанията на УО на ПРСР, настоящите вътрешни правила.

(2) Оценката на проектните предложения по процедурата се извършва електронно чрез ИСУН 2020, модул „Оценка”.

(3) Всеки член на оценителната комисия с право на глас има един глас. Оценката, дадена от всеки един оценител се документира чрез попълване на Таблица за оценка на проектно предложение по процедурата в ИСУН 2020.

(4) Всички решения на оценителната комисия се взимат с обикновено мнозинство.

Чл. 9 (1) Председателят на оценителната комисия ръководи организационно и методически работата ѝ, координира процеса на оценка в съответствие с процедурите, предвидени в ЗУСЕСИФ, ПМС № 161/4.07.2016 г., Указанията на УО на ПРСР и съгласно настоящите правила, и обезпечава неговото безпристрастно и прозрачно провеждане.

(2) Отговаря за процеса на извършването на оценката на постъпилите проектни предложения в срока, съгласно заповедта за назначаване на комисията.

(3) Отговаря за разпределянето на проектните предложения в ИСУН 2020 на членовете на оценителната комисия.

(4) Отговаря за комуникацията с кандидатите по процедурата – изпращането на исканията за пояснителна информация, определяне на сроковете за нейното представяне, присъединяване на получената пояснителна информация към съответното проектно предложение.

(5) Отговаря за изготвянето на оценителния доклад и проверява дали докладът е подписан от всички членове на комисията.

Чл. 10. (1) Секретарят подпомага председателя в дейността му, изпълнява всички административни дейности, свързани с оценителния процес, и отговаря за техническата обезпеченост на дейността на комисията;

(2) Има задължението да информира членовете на оценителната комисия за техния график на работа и да осигури тяхното присъствие на заседанията, на които оценителната комисия взема решения по време на оценка с цел спазване на единен подход спрямо всички кандидати/партньори и проектни предложения.

(3) Съхранява надлежно цялата документация от работата на оценителната комисия, в случай, че има такава на хартия.

Чл. 11. Председателят провежда предварителна среща с членовете на оценителната комисия, на която той има следните задължения:

1. прави общо представяне на целта на схемата и на организацията и провеждането на оценителния процес по процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

2. обяснява процедурите, които трябва да бъдат спазвани от комисията.

3. запознава всички участници с етапите на оценка и с критериите за оценка.

4. запознава всички участници в оценителния процес с начина на оценка проекти в ИСУН 2020.

Чл.12. В случай, че в Заповедта за назначаване на комисията са определени наблюдатели без право на глас, след приключването на оценителния процес наблюдателят е необходимо да изготви доклад за своята дейност до ръководителя на управляващия орган.

III. ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Чл.13 (1) Заседанията на комисията, от стартирането до приключването на работата ѝ, се провеждат при закрити врати и са поверителни. В заседанията на оценителната комисия имат право да участват единствено лицата, определени от председателя на УС в заповедта по чл.1.

(2) Участниците в оценителната комисия нямат право да се консултират по въпроси, свързани с оценката на проект с други външни лица по време на процеса на оценка, нямат право да оповестяват каквато и да било информация, свързана с оценката или решенията, взети по време на оценителния процес.

Чл. 14. По настоящата процедура за подбор на проекти, проектните предложения могат да се подават само по електронен път чрез модула за електронни услуги на ИСУН2020 при спазване на Условието и реда за подаване на проектни предложения по електронен път чрез модула за електронни услуги на Информационната система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на Европейския съюз в България, утвърдени от Министъра по управление на средствата от Европейския съюз и съгласно Указанията за попълване на формуляр за

кандидатстване, които са приложение към Насоките за кандидатстване по настоящата процедура.

Чл. 15. (1) Оценката на подадените проекти се извършва изцяло в средата на ИСУН 2020.

(2) Дейността на оценителната комисия започва със създаване на сесия за оценка на проектни предложения в ИСУН 2020 и присъединяване на получените в срок проекти към оценителната сесия. Към оценителна сесия се асоциират участниците в оценителната комисия – посочват се членовете на оценителната комисия, които ще участват в процеса на оценяване на проектните предложения, като се посочват техните роли в процеса. Ролите в процеса на оценка са – председател, секретар, член с право на глас, помощник-оценител и наблюдател. Права да оценяват проектните предложения имат единствено членовете с право на глас.

(3) При създаването на оценителна сесия информацията по присъединените проектни предложения се зарежда директно в ИСУН 2020 и е достъпна единствено за участниците в оценителната комисия, които имат съответните права.

(4) На всеки етап от оценката, председателят/секретарят на оценителната комисия задават броя на оценките за всяко проектно предложение и системата ИСУН 2020 разпределя автоматично присъединените проекти на случаен принцип на регистрираните членове с право на глас за оценка.

(5) Системата генерира оценителния лист въз основа на въведените в процедурата оценителни таблици.

(6) Всеки оценител влиза в системата с потребителско име и парола.

(7) Комуникация с кандидатите – при необходимост от изискване на допълнителна информация от кандидат относно подаден от него проект комуникацията между него и оценителната комисия се извършва чрез ИСУН 2020 от администратор на сесия (Председател/Секретар), който изпраща до посочения в профила на кандидата електронен адрес искане за получаване на допълнителна информация и „отключва“ единствено секцията от формуляра, където е необходимо да се прикачи допълнителна информация или документ.

Чл. 16. (1) В срок до 30 работни дни от крайния срок за прием, комисията извършва оценка на всички проектни предложения, подадени в определения срок.

(2) Получените проектни предложения се проверяват за административно съответствие и допустимост.

(3) На техническа и финансова оценка подлежат само преминалите административно съответствие и допустимост.

(4) Оценката на административното съответствие и допустимостта (включваща и проверка за основателността на предложените разходи) се извършва от двама членове на комисията, като представляващи публичния сектор не трябва да са повече от 50%.

(5) На етап „Оценка на административното съответствие и допустимостта“ оценителят оценява самостоятелно проектното предложение в съответствие с критериите, определени за конкретната мярка от стратегията за ВОМР и подробно указани в приложение към Условието за кандидатстване, като документира оценката чрез попълване на оценителна таблица на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение в графите „ДА“, „НЕ“ или „НЕПРИЛОЖИМО“.

(6) Проверката по ал. 5 включва и:

1. проверка за липса на двойно финансиране;

2. проверка за наличие на изкуствено създадени условия - „Изкуствено създадени условия" са инвестиции, за които е установена функционална несамостоятелност и/или изкуствено създадени условия за получаване на помощта с цел осъществяване на предимство в противоречие с целите на мярката.

3. посещение на място за заявления, включващи разходи за СМР (когато е приложимо)

(7) На етап „Оценка на административното съответствие и допустимостта“ при необходимост оценителите се подпомагат от помощник-оценители, които извършват посещение на място за проекти с включено СМР, предоставят становища при необходимост и други дейности по оценката, възложени им със заповедта за назначаване на КППП.

При посещението на място за проекти с включено СМР, кандидатите се уведомяват предварително от КППП за предстоящото посещение. Констатациите от извършеното посещение на място се отразяват в Контролен лист за посещение на място, който се предоставя на КППП.

(8) Когато при оценката за административно съответствие и допустимост се установи липса на документи и/или друга нередовност, комисията изпраща на кандидата уведомление за установените нередовности и определя 7-дневен срок за тяхното отстраняване.

(9) Уведомлението е необходимо да съдържа и информация, че неотстраняването на нередовностите в определения срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата.

(10) Кандидатът няма право да представя на комисията други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията. Представянето на тези документи не може да води до подобряване на качеството на проектното предложение, както и до нарушаване на принципите по чл. 29, ал. 1 от ЗУСЕСИФ.

(11) Необходимо е в Таблица за оценка за АСД за проекти, за които е налице отстраняване на нередности да бъде отразено, че това не е довело до подобряване на качеството на проектното предложение.

Качество на проектното предложение: при отстраняване на нередовности се избягват онези обстоятелства, които биха довели до отхвърляне на проектното предложение единствено на формално основание. Забранено е създаването на условия и предпоставки за подобряване на съществени елементи в първоначално подаденото проектно предложение, които подлежат на оценка по предварително зададени критерии.

(12) За всички проектни предложения в съответната процедура за подбор на етап АСД се извършва оценка на представения Бизнес план като за всяко проектно предложение е необходимо да бъдат изчислени Показатели за оценка на ефективността на инвестицията и финансовите показатели както за проекта, така и за цялата дейност на кандидата в съответствие с указанията в Бизнес плана /по образец, утвърден от изпълнителния директор на ДФЗ/.

(13) На етап оценка за АСД оценителната комисия може да извърши корекции в бюджета на проектно предложение, в случай че при оценката е установено:

1. наличие на недопустими дейности и/или разходи;
2. несъответствие между предвидените дейности и видовете заложен разход;
3. дублиране на разходи;
4. неспазване на заложените правила или ограничения по отношение на заложен процентни съотношения/прагове на разходите;

(14) За да прецени съществува ли необходимост от корекция на бюджета на проектното предложение оценителната комисия попълва РЛ_Корекция бюджет. В случай на извършени корекции от страна на оценителната комисия, всеки оценител следва да опише в работния лист извършените корекции и мотивите за това.

(15) Корекциите по ал. 13, т. 2 и т. 3 се извършват след изискване на допълнителна информация от кандидата като срокът за предоставяне е седем дни.

(16) Корекциите по ал. 13 не могат да водят до:

1. увеличаване на размера или на интензитета на безвъзмездната финансова помощ, предвидени в подаденото проектно предложение;
2. невъзможност за изпълнение на целите на проекта или на проектните дейности;
3. подобряване на качеството на проектното предложение и нарушаване на принципите по чл. 29, ал. 1, т. 1 и 2 ЗУСЕСИФ.

Чл.17. (1) Въз основа на извършената оценка на административното съответствие и допустимостта комисията изготвя списък на проектните предложения, които не се допускат до техническа и финансова оценка. В списъка са посочени и основанията за недопускане. Списъкът е публикуван на интернет страницата на МИГ и в ИСУН 2020, а за недопускането се съобщава на всеки от кандидатите, включени в списъка, по реда на чл. 61 от Административно-процесуалния кодекс.

(2) На кандидатите, които не преминават проверката за АСД се изпращат писма за отказ.

Чл.18. (1) Преминалите успешно проверката за АСД проектни предложения подлежат на Техническата и финансова оценка. Техническата оценка се извършва въз основа на критериите, определени за конкретната мярка от стратегията за ВОМР и подробно указани в приложение към Условието за кандидатстване.

(2) Окончателната оценка е средноаритметично от оценката на трето лице и по близка до неговата от първите две оценки.

(3) Когато проектно предложение е оценено от двама членове на комисията и между двете оценки има разлика от повече от 20 на сто от максималната възможна оценка, председателят на комисията възлага оценяването на трети оценител - член на комисията с право на глас. Разпределянето на оценката на трети оценител се извършва ръчно в ИСУН2020 от Председателя на КППП.

(4) Окончателната оценка е средноаритметично от оценката на третия оценител и по-близката до неговата от първите две оценки. Окончателната оценка се оформя от оценката на третия оценител само в случаите, когато тя е средноаритметично от оценките на другите двама.

(5) Когато проектно предложение е оценено от двама членове на комисията и едната оценка е под минималната допустима оценка по процедурата, а другата оценка - над нея или равна на нея, председателят на комисията възлага оценяването на трето лице - член на комисията с право на глас. Разпределянето на оценката на трети оценител се извършва ръчно в ИСУН2020 от Председателя на КППП.

(6) Окончателната оценка е средноаритметично от оценката на третото лице и сходната с неговата по отношение на праговете от първите две оценки.

(7) Когато при оценка се установи липса на документи и/или друга нередовност, комисията уведомява кандидата за установените нередовности и определя 7-дневен срок за тяхното отстраняване. Отстраняването на нередовностите не трябва да води до подобряване на качеството на проектното предложение.

(8) Уведомлението съдържа и информация, че неотстраняването на нередовностите в определения срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата.

(9) Кандидатът няма право да представя на комисията други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията. Представянето на тези документи не може да води до подобряване на качеството на проектното предложение, както и до нарушаване на принципите по чл. 29, ал. 1 от ЗУСЕСИФ.

(10) Необходимо е в Таблица за ТФО за проекти, за които е налице отстраняване на нередности да бъде отразено, че това не е довело до подобряване на качеството на проектното предложение.

Чл.19. За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна или по-голяма от 10г.

IV. ОЦЕНИТЕЛЕН ДОКЛАД

Чл. 20. (1) Работата на комисията приключва с оценителен доклад до ДФЗ, съгласно разпоредбите на Минималните изисквания към реда за оценка на проектни предложения към стратегията за ВОМР по чл. 41, ал. 2 от ПМС 161/2016г.

(2) Оценителния доклад се генерира в ИСУН.

(3) Оценителният доклад се подписва от председателя, секретаря и от всички членове на комисията.

(4) Оценителният доклад се предоставя за разглеждане и одобрение от УС на МИГ в срок до 5 работни дни от приключване работата на комисията.

(5) В срок до 5 работни дни от одобряването на оценителния доклад от Управителния съвет, МИГ прикачва в ИСУН 2020 следните документи, свързани с процеса на оценка (вкл.и доклада) и уведомява ДФЗ за това:

1. копие на заповедта за назначаване на комисията и на заповедите за изменението ѝ, ако има такива, декларации за конфликт на интереси и поверителност, подписани от председателя, секретаря/секретарите, всички членове на Комисията с право на глас, помощник – оценителите

и наблюдателите;

2. разясненията, които са предоставяни на кандидатите преди представянето на проектните предложения;
3. кореспонденцията, водена с кандидатите по време на оценителния процес;
4. кореспонденция с компетентните органи/институции(ако има такава);
5. протоколи от отделните етапи на оценката, подписани от участвали в съответния етап на оценка лица;
6. други документи, ако е приложимо.

(6) Към оценителния доклад се прилагат:

1. списък на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране и размера на безвъзмездната финансова помощ, която да бъде предоставена за всеки от тях;
2. списък с резервните проектни предложения, които успешно са преминали оценяването, но за които не достига финансиране, подредени по реда на тяхното класиране;
3. списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанието за отхвърлянето им;
4. списък на оттеглените по време на оценката проектни предложения.

(7) В срок до 5 работни дни от одобряване на оценителния доклад от УС на МИГ, уведомява кандидатите, чиито проектни предложения не са одобрени или са одобрени частично.

(8) В случай че са избрани наблюдател/и без право на глас, е необходимо докладът на наблюдателите да не съдържа данни за проведения подбор на проектни предложения, които противоречат на оценителния доклад, изготвен от КППП.

(9) Приключването на работата на КППП и предоставянето на възможност на кандидатите за обжалване става съгласно разпоредбите на чл.44, ал.3-6 и чл.45 на ПМС161/04.07.2016 г.

Декларирам, че:

1. съм запознат/а с Насоките за кандидатстване по процедурата и вътрешните правила за работа на оценителната комисия и се задължавам да ги спазвам;
2. Проведено е въвеждащо обучение и съм запознат с начина на оценка на проектни предложения в ИСУН 2020.

<u>Име</u>	<u>Роля в комисията¹</u>	<u>Подпис</u>	<u>Дата</u>

¹ Председател, секретар, член с право на глас, наблюдател